

# Energiebericht 2000

# Impressum

#### Herausgeber:

Städtisches Hochbauamt

#### Verantwortlich für den Inhalt:

Abteilung 65.4 – Technische Ausrüstung Sachgebiet: Energiemanagement

#### Verfasser:

Bernd Wiese Energiemanagement

#### Mitarbeit:

Eduard Färber Jensen Kauderer Petra Walderbach

#### Bezugsadresse:

Stadt Freiburg i.Br. Hochbauamt Fehrenbachallee 12 79106 Freiburg

Fax: 07 61 / 2 01 - 45 99 E-Mail: hochbauamt@stadt.freiburg.de

#### Titelbild:

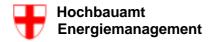
Emissionsbilanz der städtischen Gebäude

#### Auflage:

200 Exemplare

Umschlag-Layout: Büro MAGENTA, Freiburg Druck und Bindung: Reprodienst GmbH, Freiburg

A	<b>Gliederung</b> Sei	te
В	Vorwort	3
0	Das Wichtigste in der Zusammenfassung	4
1. 1.1 1.1.1 1.1.2 1.1.3 1.1.4	Energiecontrolling Datenlage Datenbank Akropolis Daten der Stadtwerke Ablesung durch Hausmeister Erweiterter Datenaufbau	5
1.2 1.3 1.4 1.5 1.6	Preisentwicklung	7 8
2.	Betriebsoptimierung 1	14
3.	Nichtinvestives Energiesparen 1	16
4.	Verbrauchs- und Kostencontrolling 1	18
5.	Weitere Dienstleistungen	20
<b>6.</b> 6.1 6.2	Grundsatzbeschlüsse Energieversorgung	21
<b>7.</b> 7.1 7.2 7.3 7.4	Investive Maßnahmen2Maßnahmenaufstellung2Energiekonzepte, Gutachten und Planungen3Intracting und Energiesparfonds3Contracting3	22 23
<b>8.</b> 8.1 8.2 8.3	Anlagen-Contracting	<b>25</b> 25 25 25 23
D D1 D2 D3 D4 D5	Anhang Maßnahmen zur Energieeinsparung Maßnahmen Altbauschulsanierungsprogramm Verbrauchs-, Kostenübersicht und Kennwerte Quellenverzeichnis Abkürzungen	



#### Vorwort

Die wichtigste Aufgabe des Energiemanagements ist die Realisierung von Energieeinsparungen in städtischen Gebäuden. Der vorliegende Bericht verdeutlicht, dass die Aufgabe aber weit darüber hinausgeht, die jährlichen Energiesparmittel für Energiesparmaßnahmen einzusetzen. Um Energie und Kosten einzusparen, ist ein Energiecontrolling bis hin zu einem Vertragsmanagement erforderlich. Projekte wie das "Nichtinvestive Energiesparen an Freiburger Schulen" gehören ebenso dazu, wie die Vorbereitungen für den Abschluss des städtischen Rahmenvertrages mit den Stadtwerken, oder die Schulung der städtischen Hausmeister in Energiespartechnik.

Energiemanagement ist eine Daueraufgabe, denn der Gebäudebestand, die Nutzung und der Betrieb, ja sogar die Nutzer selbst oder das Betriebspersonal ändern sich stetig. Technische Anlagen unterliegen der Alterung, es kommen neue Verbraucher, Technologien wie Multimedia oder Computer hinzu, Räumlichkeiten werden erweitert, Gebäude neu gebaut und vieles mehr. Auch kann in einem energieoptimierten Gebäude der Verbrauch wieder in die Höhe schnellen, wenn Wartungen nicht durchgeführt werden oder vorhandene Technik nicht genutzt wird. Die Folge ist ein sich stetig ändernder Energiebedarf und Verbrauch.

Verfolgt man zurückliegende Energieberichte, dann wurde als Maßstab des Erfolges die Differenz der Verbrauchs- und Kosteneinsparung der städtischen Gebäude zum Vorjahr betrachtet. Heute sind wir zu einer wesentlich differenzierteren Betrachtung in der Lage. Zudem ist eine Auswertung jedes einzelnen Gebäudes sinnvoll und erforderlich, will man Energieverbrauch, Einsparprojekte, Betrieb und Nutzung eines Gebäudes beurteilen. Eine wichtige Orientierung liefern uns die erarbeiteten Kennzahlen unserer städtischen Gebäude. Anhand dieser Kennzahlen ist es möglich, gezielter als bisher, Maßnahmen und Projekte zur Energie- und Wassereinsparung durchzuführen und zu bewerten.

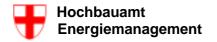
Energie- und Wassereinsparungen sollten sich grundsätzlich rechnen, sie sind wirtschaftlich orientiert. Die Erfahrung zeigt, dass oft die mit einer Einsparmaßnahme verbundene Sanierung mit durchgeführt werden muss, um substanziell ein dauerhaftes Ergebnis zu erzielen. Unser Ziel ist hierbei auch die Werterhaltung des Gebäudebestandes.

Der Einsparerfolg ist aber nicht allein finanziell zu bewerten, denn jede eingesparte Kilowattstunde wirkt der fortschreitenden Klimakatastrophe entgegen. Die Auswertungen der Emissionsbilanz von 1990 und die Prognose 2000 zeigt, dass die Stadt Freiburg bei den städtischen Gebäuden auf dem richtigen Weg ist. Energieeinsparung, Einsatz neuer Technologien, der Bezug von umweltfreundlicher Energie, vor allem aus Kraft-Wärme-Kopplung im Wärmebereich und der Bezug von Regiostrom sind erfolgreiche Maßnahmen. Es zeigt sich, dass die Ziele des Klimaschutzes, 25 % der CO<sub>2</sub>-Emissionen bis zum Jahr 2010 einzusparen, im städtischen Gebäudebestand erreicht werden kann.

Der weitere Aufbau des Energiemanagements ist mir deshalb ein wichtiges Anliegen und wird bei der anstehenden Umstrukturierung des Hochbauamtes und Einrichtung eines Zentralen Gebäudemanagements eine wichtige Rolle spielen.

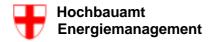
(Dr. Schmelas, Baubürgermeister)

Jatthias Nelmelas



#### 0 Das Wichtigste in der Zusammenfassung

- Die Emissionen der städtischen Gebäude konnten von 1990 bis 1999 um 17,4 Prozent gesenkt werden.
- Eine Prognose für das Jahr 2000 zeigt, dass durch den Bezug von Regiostrom für alle Schulen, Kindergärten und dem Haus der Jugend, die Emissionen der städtischen Gebäude gegenüber 1990 noch weiter gesenkt werden und zwar auf 23,6%. Das vom Gemeinderat beschlossene Klimaziel, die CO<sub>2</sub>-Emissionen bis zum Jahr 2010 um 25% zu senken, dürfte bei den städtischen Gebäuden bereits in den kommenden Jahren erreicht werden.
- Durch den neuen Rahmenvertrag mit der badenova über den Strombezug für alle städtischen Abnahmestellen, werden ab dem Jahr 2000 jährliche Kosten in Höhe von 2,13 Mio. DM eingespart.
- Das Hochbauamt setzte 1998 rund 1,24 Mio. DM, 1999 rund 0,32 Mio. DM, 2000 rund 0,52 Mio. DM für Energiesanierungen ein. Für das Jahr 2001 sind Mittel in Höhe von 0,985 Mio. DM verplant.
- Weitere verbrauchssenkende Maßnahmen erfolgen auch im Rahmen des Altbauschulsanierungsprogrammes. Hier betrug der Umfang der Sanierungen, die zu Verbrauchseinsparungen führen, 1998 rund 1,5 Mio. DM, 1999 rund 2 Mio. DM und 2000 rund 3,2 Mio. DM. 2001 sind ca. 800.000 DM verplant. Zudem erfolgt bis zum Jahr 2003 die Sanierung der Weiherhofschulen, die eine umfangreiche energetische Sanierung beinhaltet, mit einem Gesamtvolumen von 16,3 Mio. DM.
- Das Projekt "Nichtinvestives Energiesparen" an Freiburger Schulen ist ein großer Erfolg. Im zweiten Jahr 1999/2000 wurden bereits 17 % Strom, 6 % Wärme, 10 % Wasser und damit 308.000 DM sowie 930 Tonnen CO<sub>2 äq</sub> eingespart. Damit ist praktisch eine der mehr als zwanzig sich freiwillig beteiligenden Schulen "CO<sub>2</sub>-frei" geworden.
- Am ersten Baustein der Hausmeisterschulung zum Energiesparen nahmen 1998 über 100 Hausmeister teil. 40 Hausmeister erhielten 1999 zudem eine spezielle Vor-Ort-Schulung, da sie komplizierte Heizungs-, Lüftungs- und Regelanlagen zu bedienen haben. Im Jahr 2000 erfolgten weitere Schulungen.
- Das im Oktober 1998 vom Gemeinderat beschlossene Einspar-Contracting-Projekt "ECO-Watt" ging im Jahr 1999 in die Realisierungsphase und startete sehr erfolgreich. Die Abrechnung nach einem Jahr ergab im Oktober 2000, dass rund 150.000 DM eingespart wurden und damit die anvisierte Einsparung von 115.000 DM deutlich übertroffen wurde. Die Emissionseinsparungen liegen bei rund 220 Tonnen CO<sub>2äq</sub> im Jahr. Besonders hervorzuheben bei dem Projekt "ECO-Watt" ist das hohe bürgerschaftliche Engagement.
- Die Datenbank "Akropolis" wird systematisch aufgebaut. Sie wird immer mehr zu einem wichtigen Arbeitsmittel des Energiemanagements. Der Aufbau erfolgte bereits so weit, dass wichtige Auswertungen der Verbräuche und Kosten sowie Energie-Controlling-Aufgaben möglich sind.



#### 1. Energiecontrolling

#### 1.1 Datenlage

Systematisch aufgebaute Daten bilden die Grundlage, um die Aufgaben eines Energiemanagements erfüllen zu können. Durch die Auflösung des Sammelnachweises liegen die wichtigen Verbrauchs- und Kostenabrechnungen der badenova über alle städtischen Verbrauchsstellen nicht mehr gesamt und zentral im Hochbauamt vor. Hierdurch fehlt der Gesamtüberblick über Kosten und Verbräuche aller städtischen Abnahmestellen. Diese Grundlage muss neu aufgebaut werden. Einsparvorhaben, Energiekonzepte, Gutachten, Vorplanungen und Contracting lassen sich nur anhand einer ausreichenden Datengrundlage effektiv, zügig und fachlich richtig bearbeiten. Beim Contracting bilden die Daten die Grundlage für die Baseline und sind deshalb u.a. wegen der Verbrauchsund Kostensicherheit unerlässlich.

#### 1.1.1 Datenbank Akropolis

Der Neuaufbau der Daten erfolgt über die relationale Datenbank Oracel, in der sich Daten redundanzfrei speichern lassen. In Verbindung mit dem Energiemanagement-Programm "Akropolis" lassen sich Gebäudestammdaten, haushaltrechtliche Zuordnungen, Flächen, Ansprechpartner vor Ort, technische Daten, Verbräuche, Kosten, Tarife usw. ablegen und entsprechend auswerten. Die Datenbank bildet die wichtigste Arbeitsgrundlage für das städtische Energiemanagement.

Der systematische, neue Aufbau der Datenbank wurde intensiv verfolgt. Die 125 kostenund verbrauchsseitig wichtigsten Gebäudekomplexe, das entspricht mehr als 300 Gebäude, sind mittlerweile in der Datenbank Akropolis aufgenommen. Damit sind mehr als 98 % der Energieverbrauchsdaten auswertbar.

Mehrere tausend Datensätze wurden eingegeben und werden permanent aktualisiert, ergänzt, bearbeitet und ausgewertet. Der Datenstamm wird jährlich z.B. um die Neubauten erweitert. Kleine bislang nicht enthaltene Verbrauchsstellen, wie z.B. städtische Brunnen, öffentliche WC's oder kleine Räumlichkeiten, werden ergänzt, sobald ein Datenaustausch über SAP (vgl. 1.1.2) mit den Stadtwerken möglich ist.

#### 1.1.2 Daten der Stadtwerke

Um den Austausch der Verbrauchsdaten zu automatisieren, wurde mit den Stadtwerken ein Übertrag per EDV vereinbart. Dieser war in der zurückliegenden Zeit nicht ganz problemlos und auch nur teilweise möglich. Die vollständigen Verbrauchs- und Kostendaten für das Jahr 1999 lagen erst Anfang Juli 2001 vor. Die Umstellung bei den Stadtwerken und bei der Stadt Freiburg auf SAP führte zu einer Unterbrechung der Datenlieferung. Für den Datenaustausch wird derzeit eine neue Datenschnittstelle mit der badenova aufgebaut. Eine umfassende Datenlieferung per EDV soll ab Mitte 2002 wieder gewährleistet sein.

Neu bei dem vorliegenden Energiebericht ist, dass sich alle Kosten und Verbräuche auf das kalendarische Jahr beziehen. Der vorliegende Energiebericht bezieht sich auf die

Jahre 1998 und 1999. In vergangenen Energieberichten war eine Darstellung gemäß der haushalterischen Abrechnung, bedingt durch die "rollierende" Ablesung der Zähler der einzelnen Abnahmestellen durch die Stadtwerke, üblich. Der vorliegende Bericht wurde Energiebericht 2000 genannt, um diese Neuerung deutlich zu machen.

#### 1.1.3 Ablesungen durch Hausmeister

Für ein effektives Energie-Controlling ist die bei rund zwei Drittel der Gebäude übliche jährliche Verbrauchsabrechnung des Energieversorgers nicht ausreichend. Auch die wichtigen Programme des Hochbauamtes, wie z.B. das "Nichtinvestive Energiesparen an Freiburger Schulen" erfordern eine monatliche Auswertung der Verbrauchsdaten. Ab 1999 werden bei allen 60 Schulen die monatlichen Zählerstände durch das Betriebspersonal erfasst. Der Aufwand für diese Aufbereitung ist erheblich. Eine mittelfristig umzusetzende Aufgabe wird deshalb die automatische Erfassung der Zählerstände - entsprechend dem Vorbild verschiedener Städte - sein.

#### 1.1.4 Erweiterter Datenaufbau

Neben den Grunddaten wie Verbräuche und Kosten werden weitere Daten wie Zählerstrukturen, Flächen, Vertragsstrukturen sowie bestimmte Objekt- und Anlagendaten (z.B. Energiebezugsflächen, Heizanlagen, Brenner, Lüftungsanlage etc.) aufgenommen. Diese Daten bilden u.a. die Voraussetzung für ein vertieftes Energie-Controlling und ermöglichen wichtige Auswertungen, wie z.B. die in der Anlage befindliche Darstellung der Verbräuche und Kosten aller relevanten Gebäude sowie deren Energiekennzahlen.

Der Wert der systematisch aufgebauten Datenbank zeigt sich darin, dass sie mittlerweile für Energiekonzepte, Einspar- und Wirtschaftlichkeitsberechnungen sowie für das Anlagen- und Einspar-Contracting oder zur zügigen Beantwortung zahlreicher Anfragen, unerlässlich ist. Die Datenbank kann deshalb schon heute als ein geldwerter Bestandteil von erheblicher Bedeutung angesehen werden.

#### 1.2 Preisentwicklung

Ab dem Jahr 1997 sank, wie die Abbildung 1 zeigt, der durchschnittliche Preis für Öl bis Anfang 1999 um rund 7,3 % und für Fernwärme um 1,8 %. Der Preis für Erdgas stieg in diesem Zeitraum um 3,4 % an, so dass sich die Preisspanne vor allem zugunsten des Energieträgers Öl verschob. Ab 1999 ist diese Tendenz durch die zwischenzeitige Verteuerung von Öl gegenläufig. 1999 betrug die Verteuerung von Öl, bedingt durch die ab 01.04.99 gültige Ökosteuer, 4 Pf je Liter, im Gegensatz zum Erdgas, das um 0,32 Pf je m³ stieg.

Der Strompreis war in den letzten 3 Jahren relativ stabil und lag um 0,28 DM je Kilowattstunde. Bedingt durch die Liberalisierung sank der Strompreis 1999. Dies wird allerdings im dargestellten Durchschnittspreis nicht sichtbar, weil ab September 1999 für einen großen Teil der städtische Gebäude (vgl. Kap. 6.2) der um 3 Pf je Kilowattstunde teurere Regiostrom bezogen wird.

Der Preis für Wasser einschließlich Abwasser stieg vom Jahr 1997 bis zum Jahr 1999 um 0,55 DM je Kubikmeter an, was eine Verteuerung von 10,3 % bedeutete. Zudem ist auch bei städtischen Gebäuden für versiegelte Flächen ab 1996 eine Niederschlagsgebühr zu entrichten. Diese stieg vom Jahr 1997 von 0,746 DM pro m² auf 1,054 DM pro m² im Jahr 1999 um 41,1% an.

Die Mehrwertsteuer wurde im Jahr 1999 um 1 % für Heizwärme und Strom sowie um 0,5 % für Wasser angehoben.

Preise (brutto)	1990	1996	1997	1998	1999		99 / 97
Strom	35,5	28,6	28,2	28,1	28,4	Pf./kWh	0,7%
Erdgas	5,6	5,5	5,8	5,9	6,0	Pf./kWh	3,4%
Fernwärme	10,0	10,3	10,9	11,1	10,7	Pf./kWh	-1,8%
Heizöl	3,8	3,9	4,1	3,7	3,8	Pf./kWh	-7,3%
Wasser, incl. Abwasser	3,81	5,09	5,36	5,48	5,91	DM/m³	10,3%

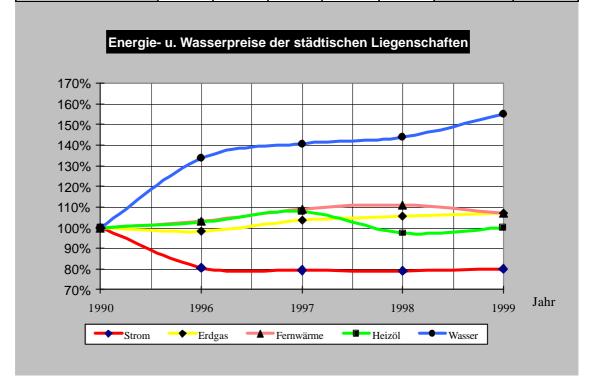


Abb.1: Entwicklung Energie- und Wasserpreise

#### 1.3 Bereinigung der Werte

Um den Heizenergieverbrauch eines Gebäudes in verschiedenen Jahren vergleichbar zu machen, ist eine Witterungsbereinigung gemäß VDI 3807 durchzuführen. Hintergrund ist, dass der Witterungseinfluss ein beim Gebäudebetrieb nicht zu beeinflussender Faktor ist. Durch die Witterungsbereinigung erhält man einen (normierten) Energieverbrauch. Dieser ermöglicht einen Vergleich des Heizenergieverbrauches des Gebäudes über verschiedene Jahre unabhängig von der Zufälligkeit der Witterung oder des Standortes.

Normierte Heizenergieverbräuche sind eine Voraussetzung, um die Auswirkung von beispielweise durchgeführten technischen Maßnahmen oder Nutzungsänderungen bei den jeweiligen Liegenschaften erkennen und beurteilen zu können.

Die Darstellung der Heizgradtage in Abbildung 2 zeigt, dass die abgebildeten Jahre von 1990 bis 1999 im Durchschnitt mit 1820 Kd deutlich wärmer waren, als der langjährige Mittelwert gemäß VDI 3808. Die Heizgradtage der Jahre 1998 und 1999 weichen nur unwesentlich voneinander ab. Sie liegen mit 24 % ebenfalls deutlich unter dem langjährigen Mittel. Gegenüber 1997 verringerten sich die Heizgradtage 1999 um 4 %.

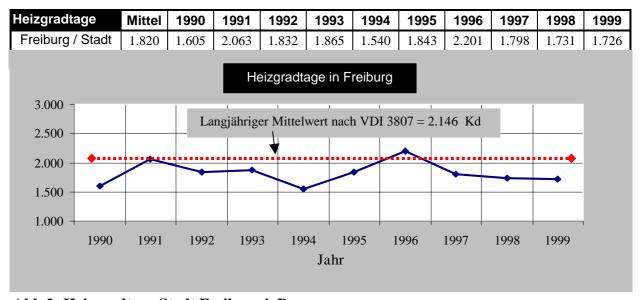


Abb.2: Heizgradtage Stadt Freiburg i. Br.

#### 1.4 Verbräuche Energie und Wasser

Die Auswertung der Verbräuche von 1999 mit denen des Jahres 1997 zeigt, dass der Gesamtverbrauch Heizenergie nahezu gleich geblieben ist. Der Stromverbrauch ist um 2 % und der Wasserverbrauch um 1 % angestiegen. Der Bezug von Heizöl hat sich zugunsten der Fernwärme und des Gases deutlich verringert.

Zur weiteren Beurteilung des Energieverbrauches müssen zudem die Zu- und Abgänge an städtischen Liegenschaften berücksichtigt werden. Im Betrachtungszeitraum sind 11 neue Gebäude hinzugekommen, 7 Gebäude waren abgängig. Der Energieverbrauch der zu- und abgängigen Gebäude war gleich groß, so dass einen Korrektur der Verbrauchswerte nicht erforderlich wurde.

Jahr	1990	1996	1997	1998	1999		99 / 97
Strom	16.107,6	18.142,5	18.252,8	18.805,9	18.623,4	MWh	2%
Heiz-Strom	0,0	19,5	23,6	26,5	28,5	MWh	20%
Erdgas	68.340,1	44.679,8	45.702,1	49.019,2	48.567,9	MWh	6%
Fernwärme	4.500,3	14.082,8	16.613,9	21.032,6	20.548,3	MWh	24%
Heizöl	23.743,8	22.508,8	23.595,9	17.123,2	17.173,0	MWh	-27%
Heizenergie (ber.)	96.584,2	81.290,8	85.935,5	87.201,6	86.317,6	MWh	0%
Wasser	454.916,0	461.874,7	400.425,0	446.508,7	404.721,8	m³	1%

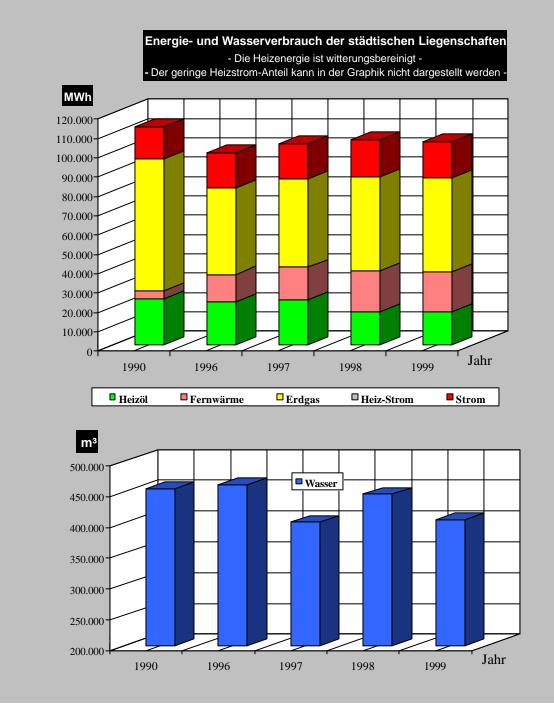
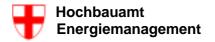


Abb. 3: Energie- und Wasserverbrauch



#### Unter Berücksichtigung dieser Ergebnisse lassen sich folgende Aussagen treffen:

- Der Heizenergieverbrauch der städtischen Gebäude zwischen 1997 und 1999 ist in der Summe nahezu konstant geblieben. Eine nähere Betrachtung der einzelnen Gebäude lässt allerdings deutliche Unterschiede erkennen. Bei den Schulen führten die Energieeinsparmaßnahmen zu einer deutlichen Senkung des Verbrauchs um insgesamt 1.028 MWh, die Bäder verbrauchten rund 446 MWh mehr als 1997, bedingt durch Verbrauchsanstiege im Hallenbad Haslach, im Faulerbad sowie im Hallenbad Hochdorf. Bemerkbar machte sich vor allen Dingen auch die Wiederaufnahme des Spielbetriebes bei den Städtischen Bühnen.
- Der Stromverbrauch, der bundesweit als Folge der Technisierung und Änderung der Nutzung, z.B. Multimedia in Schulen, PC-Ausstattung in Büros, Stand-by Verluste von zusätzlichen elektronischen Geräten, Einrichtung von Kantinen etc. im Steigen begriffen ist, wirkte sich auch auf die städtischen Gebäude aus. Im Vergleich zu 1997 ist ein leichter Anstieg um 2 % und 370 MWh festzustellen, allerdings zeigt der direkte Vergleich zwischen 1998 und 1999 bereits wieder eine Verringerung um 182 MWh. Ein Anstieg des Stromverbrauches ist insbesondere bei den Bädern und nutzungsbedingt bei den Städtischen Bühnen feststellbar.
- Exkurs: An dieser Stelle sei auf den Nebeneffekt der Liberalisierung des Strommarktes hingewiesen. Dieser hat zur Folge, dass Stromsparmaßnahmen, aufgrund des gesunkenen Strompreises ab dem Jahr 2000, deutlich schlechtere Amortisationszeiten aufweisen. Es ist zu erwarten, dass sich dieser Trend erst mittelfristig wieder umkehren wird. Trotzdem wurden vom Hochbauamt vorausschauend Stromsanierungen, im Rahmen der zur Verfügung stehenden Mittel, durchgeführt. Zukünftig sollen erforderliche Stromsanierungen auch im Rahmen der Altbauschulsanierung verstärkt durchgeführt werden.
- Der Wasserverbrauch ist zwischen dem Jahr 1997 und 1999 um 4.297 m³ gestiegen. Der Anstieg geht nutzungsbedingt vor allem vom Bäderbereich aus. So stieg der Wasserverbrauch beim Freibad St. Georgen nach dem Umbau von 219 m³ auf 11.619 m³. Im Hallenbad Haslach ist ein Mehrverbrauch von 14.711 m³, im Westbad von 7.900 m³ und im Faulerbad von 4.800 m³ zu verzeichnen. Sichtbare Einsparerfolge von 21.703 m³ wurden durch technische Maßnahmen vor allem an Schulen erzielt. Bei den Schulen macht das Contracting mit der Firma ECO-Watt an der Staudinger-Gesamtschule einen großen Teil der Einsparungen aus. An der Staudinger Gesamtschule wurden die hohen Verbräuche von 13.138 m³ im Jahr 1997 auf 5.925 m³ im Jahr 1999 und damit um 7.213 m³ reduziert.

#### **Exkurs:**

Einen großen Wasserverbraucher stellen z.B. in Schulen häufig die Urinale dar. Von Seiten des Hochbauamtes werden bei Sanierungen nur noch wasserlose Trockenurinale eingebaut. Sie benötigen praktisch kein Wasser mehr und haben auch deutliche Vorteile bei der Wartung und bei der Hygiene. Geeignete Systeme haben sich bereits bewährt.

#### Verbrauchstendenz für das Jahr 2000

Für die nachstehende Graphik wurden von 40 repräsentativen Gebäuden die Energie- und Wasserverbräuche des Jahres 2000 (vgl. Kap. 1.1.2) ermittelt. Die Hochrechnung zeigt eine erste Tendenz der Verbrauchsentwicklung für das Jahr 2000.

Jahr	1998	1999	Progn. 2000		00 / 99
Strom	18.805,9	18.623,4	18.177,0	MWh	-2%
Heiz-Strom	26,5	28,5	28,5	MWh	0%
Erdgas	49.019,2	48.567,9	51.179,0	MWh	5%
Fernwärme	21.032,6	20.548,3	19.685,0	MWh	-4%
Heizöl	17.123,2	17.173,0	18.546,0	MWh	7%
Heizenergie (ber.)	87.201,6	86.317,6	89.438,5	MWh	3%
Wasser	446.508,7	404.721,8	343.365,0	m³	-18%

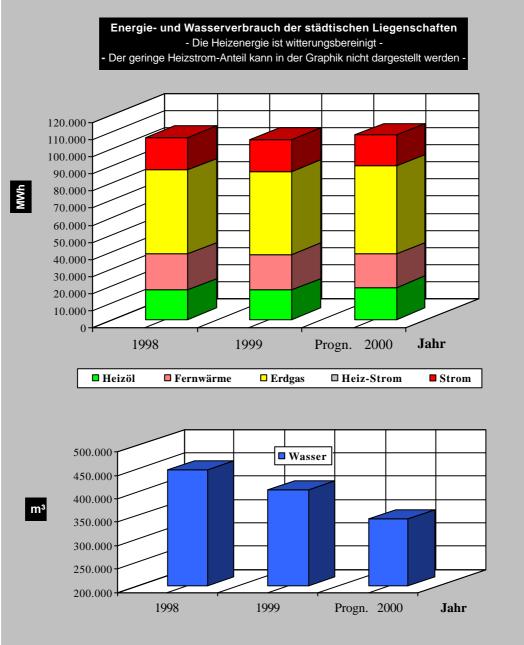


Abb.: 3.1 Verbrauchstendenz für das Jahr 2000

#### 1.5 Kosten Energie und Wasser

In der Abbildung 4 werden die abgerechneten Kosten für Energie und Wasser wiedergegeben. Vor allem durch den Anstieg der Preise stiegen auch die Verbrauchskosten. Die Auswirkung des neuen Rahmenvertrages mit den Stadtwerken werden sich erst in den Abrechnungen der Stromkosten im Jahr 2000 bemerkbar machen.

Kosten (brutto)	1990	1996	1997	1998	1999		99 / 97
Strom	5.084,5	5.181,3	5.141,2	5.258,5	5.265,9	TDM	2,4%
HzStrom	0,0	2,0	2,0	2,1	2,9	TDM	45,8%
Erdgas	2.405,4	2.532,8	2.212,1	2.345,4	2.344,3	TDM	6,0%
Fernwärme	330,5	1.501,5	1.517,1	1.891,0	1.762,1	TDM	16,1%
Heizöl	672,2	906,2	802,9	604,5	530,3	TDM	-33,9%
Heizenergie	3.408,1	4.942,5	4.534,1	4.842,9	4.639,5	TDM	2,3%
Wasser	1.735,4	1.860,4	1.604,1	1.431,5	1.114,6	TDM	-30,5%
Abwasser	0,0	354,6	313,7	697,7	860,1	TDM	174,1%
Niederschlg.	0,0	136,0	228,7	302,5	416,1	TDM	81,9%
Wasser - Ges.	1.735,4	2.351,0	2.146,6	2.431,6	2.390,7	TDM	11,4%
Gesamt	10.228,0	12.474,9	11.821,9	12.533,1	12.296,1	TDM	4,0%

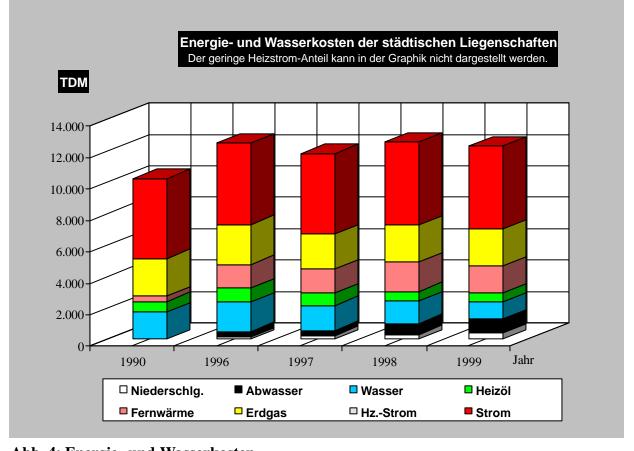


Abb. 4: Energie- und Wasserkosten

Der Anstieg der gesamten Verbrauchskosten um 4,0 % war vor allem eine Folge der Erhöhung des Wasserpreises in den letzten Jahren. Bemerkbar macht sich auch die Einführung der Gebühr für Niederschlagswasser. Die Gesamtkosten für Strom und für Heizenergie stiegen um 2,4 % bzw. 4,3 % an. Ebenfalls berücksichtigen ist auch die Erhöhung der Mehrwertsteuer 1999 beim Strom um 1 % sowie beim Wasser um 0,5 % sowie der Bezug von Regiostrom ab September 1999 (vgl. Kap. 6.2).

EP Einzelplan	Stro	om	Gas	FWä.	Heizöl	Str.	Heizg.	Wass.	Abw.	Nied.	Ges.	Sumn	ne
in TDM	1999	99-97	1999	1999	1999	1999	99-97	1999	1999	1999	99-97	1999	99-97
Schulen	2.515,4	-12,2%	1.527,7	692,6	384,1	2,9	-1,0%	284,8	193,2	327,2	-5,6%	5.927,8	-6,6%
Kindergärten	87,0	14,6%	73,3	53,6	8,4	0,0	11,0%	15,9	11,3	13,3	37,0%	262,7	15,6%
Bäder	880,8	16,2%	70,5	636,8	0,0	0,0	-9,6%	502,0	417,5	21,5	33,6%	2.529,0	12,7%
Verwaltung	428,0	1,6%	282,7	0,0	12,8	0,0	-7,6%	33,3	24,4	13,7	32,2%	794,9	0,0%
Sonst. Geb.	1.354,6	32,5%	390,1	379,1	125,1	0,0	32,2%	277,6	213,0	40,4	5,0%	2.779,8	26,1%
Summen	5.265,8	2,4%	2.344,3	1.762,1	530,3	2,9	2,3%	1.113,5	859,3	416,1	11,3%	12.294,2	4,0%

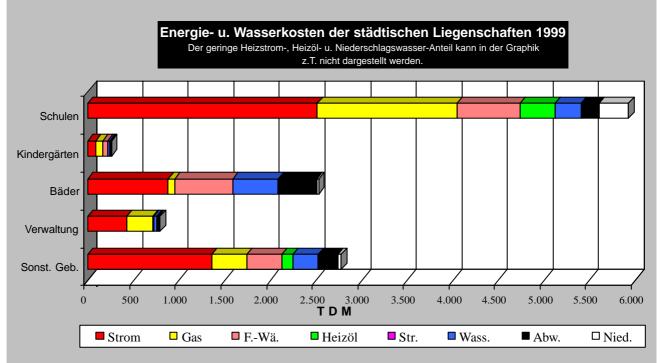


Abb. 5: Energie- und Wasserkosten nach Nutzung

Eine weitere Differenzierung der Verbrauchsdaten zeigt die Abbildung 5. Hier wird verdeutlicht, dass die Schulen den mit Abstand größten Verbraucher im städtischen Gebäudebestand darstellen, gefolgt von den "Sonstigen Gebäuden" und den Bädern. Die Kindergärten spielen nur eine unwesentliche Rolle bei der Kostenbetrachtung. Bei den Bädern ist vor allem auf den hohen Wasserbedarf hinzuweisen, der rund 40 % des Gesamtwasserverbrauches umfasst.

#### 1.6 Emissionen

Die Stadt Freiburg hat sich per Gemeinderatsbeschluss vom Oktober 1996 gebunden, auf der Basis der Verbräuche von 1992 die Emissionen um 25 % bis zum Jahr 2010 zu senken. Das Hochbauamt hat in Anlehnung an diesen Beschluss das Jahr 1990 als Basis für den Emissionsvergleich der städtischen Gebäude wählen müssen, obwohl sie bei Zugrundelegung der Verbräuche von 1992 besser dastehen würde. Der Grund liegt darin, dass sich die Verbrauchsdaten von 1990 auf 1992 deutlich erhöht hatten, die Ursache hierfür nachträglich nicht mehr genau nachvollziehbar ist. Die Festlegung auf das Jahr 1990 hat aber den Vorteil, dass die städtische Emissionsbilanz direkt vergleichbar wird mit der anderer Städte, die sich ebenso wie die Bundesregierung am Beschluss der Klimakonferenz von Kyoto orientieren und als Bezugsjahr auch 1990 festgelegt haben.

Die Ermittlung der Emissionen an sich gestaltete sich besonders schwierig, weil spezifische Werte teilweise erst mit dem neuen Klimaschutzkonzept 2001 vorlagen. Weiterhin konnte der Energieversorger badenova im Juni 2002 die neuen spezifischen Emissionswerte für den Regiostrom vorlegen, so dass eine Prognose erstellt werden konnte, wie sich der Bezug von Regiostrom auf die Emissionen für das Jahr 2000 auswirken wird.

Damit wird erstmals in einem Energiebericht für die städtischen Gebäude eine Gesamtbewertung der Emissionen Heizenergie und Strom dargestellt und die Emissionsentwicklung vollständig aufgezeigt.

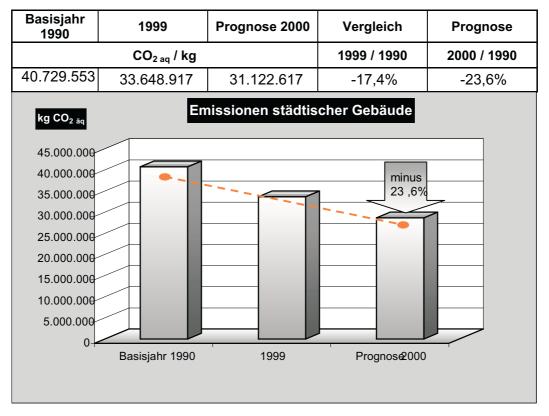


Abb. 6: Entwicklung CO<sub>2äg</sub>-Emissionen der städtischen Gebäuden

Im Vergleich mit dem Basisjahr 1990 haben sich die Emissionen der städtischen Gebäude bis zum Jahr 1999 um 17,4 % verringert. Energieeinsparungen und vor allem die Umsetzung der Gemeinderatsbeschlüsse für städtische Gebäude, Nahwärme insbesondere aus Kraft-Wärme-Kopplung zu beziehen, führen zu diesem positiven Ergebnis. Zwischenzeitlich sind mehr als 15 städtische Gebäude, darunter auch die Städtischen Bühnen als verbrauchsstärkstes Gebäude, an eine Nahwärme angeschlossen.

Positiv bemerkbar macht sich auch die in den letzten Jahren vom Hochbauamt durchgeführte Umstellung der Heizanlagen vom Energieträger Öl auf Gas. Gasheizungen bringen um 30% günstigere spezifische CO<sub>2</sub>-Emissionen, im Vergleich zu Ölheizungen. Die Veränderung des Energiebezuges ist aus der Verbrauchsübersicht (vgl. Abb. 3) ablesbar.

Eine nochmals deutliche Verringerung der CO<sub>2</sub>-Emissionen wird durch den Bezug von Regiostrom (vgl. Kap. 6.2) erzielt. Wird unterstellt, dass der Verbrauch von 1999 im Jahr 2000 gleich bleibt, dann würde sich die Emissionsbilanz des Jahres 2000 gegenüber dem Basisjahr 1990 um 23,6% verringern, wie die Prognose in Abbildung 6 zeigt. Damit wird das angestrebte Klimaschutzziel von 2010, eine 25 % Emissionsminderung im städtischen Gebäudebestand gegenüber 1992 bzw. 1990 zu erzielen, schon heute fast erreicht.

Das absehbare Erreichen des Klimaschutzzieles für den städtischen Gebäudebestand bedeutet aber nicht, dass damit bereits alle Energieeinsparziele erreicht worden sind. Im Gegenteil sind weitere Sanierungen und Energiesparmaßnahmen aus wirtschaftlicher und energetischer Sicht sinnvoll und erforderlich. Das hohe Niveau der Emissionsminderung, für den eigenen Gebäudebestand der Stadt Freiburg, kann nur so gehalten und verbessert werden.

#### 2. Betriebsoptimierung

Hausmeister und Betriebspersonal können durch die Betriebsführung der technischen Anlagen wie Heizung, Lüftung usw. den Verbrauch eines Gebäudes um rund 10 - 20 % beeinflussen. Bei dieser Aufgabe stehen sie im Spannungsfeld mit den Nutzern und deren Anforderungen und Wünschen bezüglich Temperierung und Klimatisierung der Räumlichkeiten. Energie einzusparen setzt deshalb eine gute Schulung der Hausmeister sowohl in der Anlagen- und Regelungstechnik als auch in Fragen wie Nutzung, Komfort und Energie-Controlling voraus. Eine gute Schulung verstärkt die Motivation und die Möglichkeit der Betreiber zum Energiesparen erheblich.

Vor diesem Hintergrund hat das Energiemanagement im Frühjahr 1998 eine Befragung der Hausmeister und des Betriebspersonals durchgeführt. Die Umfrage zeigte Handlungsbedarf. Ein mehrstufiges Schulungsprogramm wurde daraufhin, in Zusammenarbeit mit dem Steinbeis-Transferzentrum, Offenburg, im Herbst 1998 gestartet.

Durch das Hochbauamt erfolgte eine zusätzliche Schulung der Hausmeister in der Ablesung der komplizierten Stromzähler, zur Ermittlung der monatlichen Verbrauchswerte.

Die Nutzerämter unterstützten das Schulungsprogramm durch die Freistellung der Hausmeister, die das Schulungsprogramm und die Durchführung sehr begrüßten. Der positive Effekt der Schulung zeigte sich bereits beim Projekt "Nichtinvestives Energiesparen an Freiburger Schulen" oder beim Energie-Controlling, an dem sich die Hausmeister intensiv beteiligen.



#### 1. Phase - 1998 -

Schulung - ca. 100 städtische Hausmeister über Heizanlagen und Einsparmöglichkeiten von **Strom, Wasser, Gas und Heizöl** 



#### 2. Phase - 1999 -

Praktische Schulung Vor-Ort von 40 Hausmeistern (Komplizierte Heizungs- und Lüftungsanlagen)



#### 3. Phase - ab 2000 -

Kontinuität, Erfahrungsaustausch, Ergänzungen, Energietreffs u. dgl.



#### Abb.7: Programm der Hausmeisterschulung

#### 3. Nichtinvestives Energiesparen an Freiburger Schulen

Im März 1998 stellte der Gemeinderat mit seinem Beschluss die Weichen für das Projekt "Nichtinvestives Energiesparen an Freiburger Schulen". Zur Motivation der Betroffenen wurde das "Freiburger Anreizsystem" beschlossen.

Motivation fü		
30 % Kämmerei Haushaltsentlastung	20 % HBA Energiesparfonds	50 % Schulen Zur freien Verfügung
	Motivation	on für die Schule

Abb. 8: Freiburger Anreizsystem

#### Ziele des Projektes:

- Der bewusste Umgang mit Energie und Wasser in den Schulen
- Reduktion von CO<sub>2</sub> als Beitrag zum Klimaschutz
- 5 10 % Energieeinsparung über nichtinvestive Maßnahmen, vorrangig über Veränderungen des Nutzerverhalten

#### Die Projektbeteiligten:

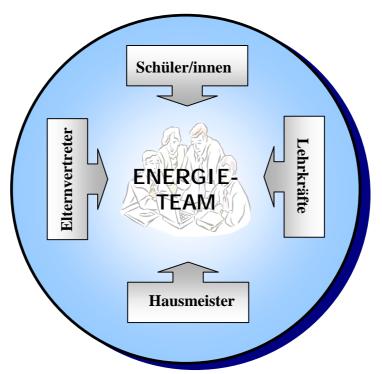


Abb. 9: Zusammensetzung des Energieteams in den Schulen

In jeder der teilnehmenden Schulen wurde ein Energie- bzw. Initialteam gebildet. Dieses sorgt dafür, dass die Teilnahme am Projekt wächst. Es erarbeitet zudem Maßnahmen, initiiert die Umsetzung und nahm regelmäßig an den vorbereiteten Seminaren in der Anfangsphase teil.

Das Hochbauamt koordiniert das Projekt, ermittelt Energieverbräuche und -kosten, berechnet die Einsparungen und leitete die regelmäßigen Teamsitzungen. Das Schul- und Sportamt ist als Nutzeramt direkter Ansprechpartner der Schulen und förderte das Projekt im ersten Jahr mit 1 DM pro Schülerin/Schüler für kleinere Investitionen.

Das beauftragte Büro econzept, Freiburg stellte ein Referententeam, bestehend aus einem Ingenieur und einer Moderatorin. Es vermittelte in der Form von "team-teaching" den Schulen in 3 Seminaren Hintergrundwissen, unterstützte den Erfahrungsaustausch der Schulen untereinander und informierte über Einsparmöglichkeiten.

Die folgende Abbildung zeigt die Ergebnisse nach Ablauf des zweiten Jahres.

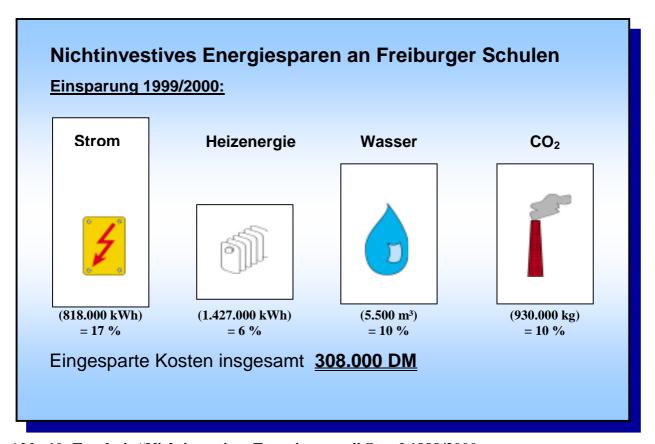


Abb. 10: Ergebnis "Nichtinvestives Energiesparen" Stand 1999/2000

Plakativ ausgedrückt kann gesagt werden, dass durch dieses Projekt praktisch eine der teilnehmenden Schulen CO<sub>2</sub>-frei wurde.

Die Einsparziele wurden in allen Bereichen, trotz unterschiedlicher Voraussetzungen und Ausgangsituationen der Schulen, erfüllt.

#### Resümee und Ausblick:

Die Erfahrungen zeigen, dass der Erfolg von allen Beteiligten und deren Engagement, Erfahrung und Motivation abhängt. Dieser muss vor allem durch Aktionen laufend genährt werden. Ein wichtiger Aspekt ist der Erfahrungsaustausch der Schulen untereinander. Dies wird durch Seminare und regelmäßige Treffen ermöglicht. Hilfreich war die Präsentation verschiedener Maßnahmen und Aktionen der Schulen auf der Pressekonferenz im Jahr 2000 und 2001.

Ein weiterer Pluspunkt des intensiven Informationsaustausches ist die Verbesserung des Verständnisses und der Zusammenarbeit zwischen der Stadtverwaltung, den Hausmeistern und den Schulen.

Es ist gelungen, ein erfolgreiches Projekt auf den Weg zu bringen, das auch aus umweltpädagogischer Sicht sehr wertvoll ist. Die Energie- und Wassereinsparungen sind ein wichtiger städtischer Beitrag im Rahmen des Klimaschutzes und der Agenda 21. Erfreulich ist auch, dass seit dem Jahr 2000 sechs weitere Schulen an dem Projekt teilnehmen.

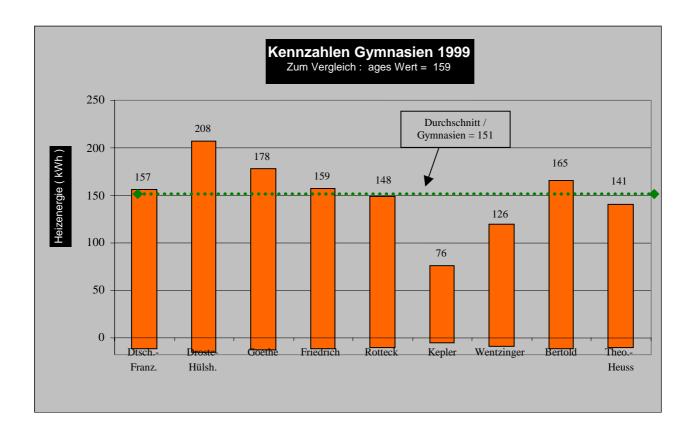
#### 4. Verbrauchs- und Kostencontrolling

Von allen in diesem Energiebericht ausgewerteten Gebäuden und Verbrauchsstellen wurden die Verbräuche und Kosten für die Jahre 1998 und 1999 im Anhang (D3) einschließlich der für die Gebäude ermittelten Energiekennwerte dargestellt. Diese wurden in Gebäudetypen zusammengefasst. Hierdurch wird ein Vergleich mit dem durchschnittlichen Kennwert der jeweiligen Gebäudetypen ermöglicht. Ein weiterer Vergleich erfolgt mit dem "ages-Kennwert", einem vom Büro ages, Münster, ermittelter Kennwert (Kw) von Gebäudetypen, aufgestellt auf der Basis einer umfassenden bundesweiten Datenerhebung.

Die Auswertung mit Kennzahlen erlaubt eine erste Bewertung der Gebäude hinsichtlich ihrer Verbräuche und lässt erst Rückschlüsse über mögliche technische oder nutzungsbedingte Maßnahmen zu, wie an den folgenden Beispielen aufgezeigt wird:

#### Beispiel: Droste-Hülshoff-Gymnasium (Sanierungsvorhaben)

Das Droste-Hülshoff-Gymnasium hat mit 208 kWh/m²\*a bei der Heizenergie den höchsten Kennwert aller städtischen Gymnasien. Er übersteigt den "ages-Kennwert" für den Gebäudetyp Gymnasien um 30,8%. Der Stromverbrauch entspricht nahezu dem "ages-Kennwert", der Wasserverbrauch hingegen übersteigt diesen um 78 %.



Hinweis: Bei der Beurteilung der jeweils ermittelten Heizenergie-Kennzahl ist zu berücksichtigen, dass diese den Gesamtwärmebedarf des Gebäudes wiedergibt. Dieser Wert ist grundsätzlich höher als der Heizwärmebedarf, der z.B. für die NEH-Gebäude festgelegt wurde (vgl. nächstes Beispiel), da die Verluste der Heizanlage und die Warmwasserbereitung im Gesamtwärmebedarf mit enthalten sind.

Der Vergleich der Kennzahl Wasser von 1999 (vgl. Anhang D3) zeigt zudem, dass gegenüber 1998, vor allem die Ende 1999 eingeleiteten technischen Wassersparmaßnahmen eine deutliche Senkung des Wasserverbrauches um 38 % bewirkten.

Die Höhe vor allem der Heizenergie-Kennzahlen führten beim Droste-Hülshoff-Gymnasium unter anderem dazu, dass, als Grundlage für die erforderliche Sanierung der Schule, ein umfassendes Energiekonzept im Jahr 2000 erarbeitet wurde. Dieses stellt erforderliche Maßnahmen und Alternativen zur Energie- und CO<sub>2</sub>-Einsparung (z.B. Wärmedämmung Wände, Dach etc.) dar. Es zeigt ebenfalls, wie stark sich durch die jeweiligen Maßnahmen die Kennzahlen senken lassen und welche Investitionskosten erforderlich werden. Die gemeinderätliche Entscheidung über die Sanierung soll im Jahr 2001 erfolgen.

#### Beispiel: Auswertung der Kennzahlen der NEH-Neubauten

Die vorliegenden Verbrauchswerte des Jahres 1999 ermöglichen eine Auswertung der Verbräuche und Kennzahlen der neuen städtischen Gebäude.

IST-Kennzahlen städtischer NEH-Neubauten  – NEH-Beschuß: 65 kWh/m²*a (Heizwärme) -									
Objekt	Kennzahl 1999 Heizenergie	Kennzahl 1999 Heizwärme	Abweichung zu NEH-Beschluß						
	kWh/m²*a	kWh/m²*a	kWh/m²*a	%					
Kepler-Gymnasium	76	67	2	2%					
Clara-Grunwald-GS	64	58	-7	-11%					
Kiga Waltershofen	109	94	29	44%					
Kiga Munzingen	115	99	34	52%					
Kiga Rotlaub	125	108	43	66%					
Kiga Littenweiler	93	84	19	29%					
Kiga Belchenstraße	92	78	13	20%					

Abb. 13: IST-Kennzahlen der städtischen NEH-Gebäude

Der Beschluss des Gemeinderates begrenzt den Heizwärmebedarf auf 65 kWh/m²\*a. Damit ein Vergleich der Heizenergie-Kennwerte 1999 mit dem Heizwärmebedarf möglich ist, wurde zunächst der Warmwasserbedarf und der Wirkungsgrad der Wärmeerzeugung und –verteilung korrigiert. Die so ermittelten Kennzahlen der Heizwärme wurden der NEH-Kennzahl von 65 kWh/m²\*a gegenübergestellt.

Das Ergebnis zeigt, dass die Clara-Grunwald-Schule die Vorgabe des Heizwärmebedarfs von 65 kWh/m²\*a um 11 % unterschreitet. Das Kepler-Gymnasium liegt mit 2 % knapp darüber. Bei den Kindergärten ist eine deutliche Überschreitungen zwischen 20 - 66 % festzustellen.

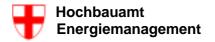
Ziel des Hochbauamtes ist, in dieser komplexen Fragestellung die genauen Ursachen der Überschreitung zu ermitteln und eine mögliche Korrektur der Verbrauchswerte einzuleiten. Die Ursachen für die Abweichungen können in der Gebäudekonstruktion, in der Ausführung, in der Berechnung des Nachweises, im Betrieb der technischen Anlagen oder in der Nutzung der Gebäude begründet sein. Die Untersuchung wurde zur Heizsaison 2001/2002 begonnen. Die Ergebnisse werden derzeit ausgewertet.

#### 5. Weitere Dienstleistungen

Das Energiemanagement erbringt zusätzlich zum Verbrauchs- und Kostencontrolling zahlreiche weitere Dienstleistungen im Rahmen seiner Produktverantwortung. Dies sind insbesondere:

#### Vertragsmanagement:

Entwicklung, Prüfung und Archivierung von Energieliefer- und Contractingverträgen sowie Nutzungsverträge von Solaranlagen Externer auf städtischen Dachflächen. Kosteneinsparung durch Vertragsoptimierung.



#### Einkauf flüssiger und z.T. gasförmiger Brennstoffe:

Sammelbestellungen führen zu günstigen Einkaufskonditionen. Gesamtvolumen: ca. 500.000 - 600.000 DM pro Jahr

#### Leuchtmittel für städtische Gebäude:

Ermittlung, jährliche Ausschreibung und Koordination des gesamtstädtischen Leuchtmittelbedarfes.

Gesamtvolumen: ca. 80.000 DM pro Jahr

#### Stellungnahmen, Fachgutachter:

zu energie- und umweltpolitischen Themen, Anfragen von Gemeinderatsfraktionen, Ämtern, z. B. zum Thema Ökosteuer, Energiepreisentwicklung, Energiesparverordnung (EnEV), Gebäudeentwürfe usw. sowie zu Konzepten.

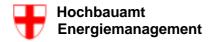
#### 6.1 Rahmenvertrag Strom

Durch die Liberalisierung des Strommarkes sind die Strompreise bundesweit in Bewegung geraten. In Verhandlung mit den Stadtwerken wurden im Jahr 1999 die zukünftigen Stromkonditionen neu festgelegt. Im Ergebnis und unter Abzug der Ökosteuer, die ab dem 01.04.1999 einen Aufschlag von 2 Pf je Kilowattstunde festlegt, verbleiben rund 2,13 Mio. DM an Einsparung für den städtischen Haushalt. Der Beschluss zum Rahmenvertrag wurde Anfang 2000 vom Gemeinderat getroffen. Der Rahmenvertrag ist ab 01.01.2000 gültig.

#### 6.2 Bezug von Regiostrom

Der Gemeinderat hat am 27.09.1999 ein weiteres umweltpolitisches Zeichen gesetzt und den Bezug von Regiostrom für alle Schulen, Kindergärten sowie für das Haus der Jugend mit dem Ziel beschlossen, die CO<sub>2</sub>-Emissionen zu senken. Die Erzeugung des Regiostromes erfolgt aus Anlagen der Kraft-Wärmekopplung, Wasserkraft, Windkraft und Biomasse. Vertragspartner ist die badenova. Der Verkaufserlös fließt ausschließlich in den Zubau neuer regionaler Stromerzeugungsanlagen. Die Finanzierung erfolgt über eine Erhöhung des Arbeitspreises um 3 Pf je kWh bei den Objekten die Regiostrom beziehen. Die jährlichen Mittel betragen rund 250.000 DM.

Derzeit werden 82 Liegenschaften mit einem Gesamtstrombezug von 8,02 Mio. kWh mit Regiostrom versorgt. Das entspricht 43 % des Stromverbrauches der städtischen Gebäude. Die positiven Auswirkungen des Bezuges von Regiostrom auf die Emissionen der städtischen Gebäude ist in Kapitel 1.6. dargestellt.



#### 7. Investive Maßnahmen

#### 7.1 Maßnahmenaufstellung

Energierelevante Maßnahmen für städtische Gebäude werden grundsätzlich über Energiesparmittel, im Rahmen einer jährlichen Energiesparpauschale, finanziert.

An Energiesparmittel wurden auf der Haushaltstelle 2.2100.942000.0.950 im Jahr 1998 rund 1,24 Mio. DM, 1999 rund 0,32 Mio. DM und 2000 rund 0,52 Mio. DM für Energiesparmaßnahmen bereitgestellt. Die Mittel wurden im Schwerpunkt für Energiesparmaßnahmen im Bereich Heizung, Lüftung und Regelung, Bauphysik zur Wärmedämmung von Dächern sowie für neue Wärmeschutzverglasungen eingesetzt. Eine genaue Auflistung enthält die Anlage D1. Da eine Unterscheidung zwischen reinen Energiesparmaßnahmen und Sanierungen nicht sinnvoll möglich war, wurde oftmals die gesamte Maßnahme aus den Energiesparmitteln finanziert.

Über die Energiesparpauschale hinaus führen weitere Maßnahmen und Programme zur Verbrauchseinsparung. Dies sind:

- Altbauschulsanierungsprogramm
- Einzelmaßnahmen
- Maßnahmen im Rahmen der Bauunterhaltung.

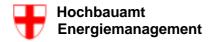
Ein herausragendes Beispiel beim Altbauschulsanierungsprogramm ist die energetische Sanierung der Kreuzschulen. In ersten Schritten wurde bereits der Wärmeschutz der Kreuzschulen durch neue Wärmeschutzfenster deutlich verbessert. In weiteren Schritten wird der Stromverbrauch, insbesondere durch den Ersatz der alten Beleuchtungsanlagen durch neue energiesparende Beleuchtungskörper, deutlich gesenkt. Der Teil der Sanierungsprojekte aus dem Altbauschulsanierungsprogramm, der zu erheblichen Verbrauchseinsparungen führt, betrug im Jahr 1998 rund 1,5 Mio. DM, 1999 rund 2 Mio. DM und 2000 rund 3,2 Mio. DM. Für das Jahr 2001 sind ca. 800.000 DM verplant.

Bei den Einzelmaßnahme ist derzeit die bis zum Jahr 2003 erfolgende Sanierung der Weiherhofschulen mit einem Gesamtvolumen von 16,3 Mio. DM erwähnenswert. Enthalten ist eine umfangreiche energetische Sanierung, wie beispielsweise der Vollwärmeschutz des Gebäudes, der den Wärmebedarf um rund 40% senken wird.

Auch im Rahmen der Bauunterhaltung werden einzelne Verbrauchsreduzierungen erzielt, beispielsweise durch den Einsatz von Wärmeschutzfenster bei Ersatzmaßnahmen. Im Bereich der Haustechnik durch den Einsatz moderner effizienter Energiespartechnik bei Heizung- und Lüftungs- und Regelanlagen und bei der Beleuchtung sowie durch wassersparender Technik bei den Sanitäranlagen.

#### 7.2 Energiekonzepte, Gutachten und Planungen

Das Energiemanagement hat zur Vorbereitung energetischer Verbesserungen in den Jahren 1998 bis 1999 insbesondere folgende Projekte vorbereitet.



#### Beispiel: Hallenbad Haslach

Der Wärme- und Stromverbrauch ließ sich aufgrund defekter Anlagenteile nicht sinnvoll begrenzen und war deutlich gestiegen. Insbesondere die Klimaanlage des Hallenbades ist erneuerungsbedürftig. Auch klagten die Badegäste über die feuchtschwüle Luft im Umkleidebereich aufgrund einer fehlenden Zonierung im Bad. Auf der Basis eines Einsparkonzeptes aus dem Jahr 1998 wurde das Büro Sütterlin im Jahr 1999 mit der Erstellung einer Vorplanung beauftragt.

Nach vertiefter Ausarbeitung wurde vom Büro Sütterlin ein Investitionsbedarf von rund 749.000 DM und einer Betriebskosteneinsparung von rund 152.000 DM ermittelt. Aufgrund dieser positiven Aussicht wurde die Realisierung über ein Contracting (vgl. 8.2.) eingeleitet.

#### Beispiel: Haus der Jugend

Beim Haus der Jugend wiesen erhöhte Verbrauchszahlen auf mögliche Einsparpotenziale hin. Eine Potenzialanalyse, durchgeführt vom Steinbeis Institut u.a. zu den Bereichen Wärmeschutz Fenster und Außenfassade, Lüftungs- und Heizungsanlage einschließlich Warmwasserbereitung sowie Beleuchtung ergab, dass die ermittelten Einsparpotentiale zum Teil deutlich unterhalb der Amortisationsgrenze lagen. Der Grund lag in den jeweils hohen Sanierungsanteilen, so dass eine Umsetzung weder über vorhandene Energiesparmittel noch über ein Contracting empfohlen werden konnte.

Die ermittelten Maßnahmen werden aber trotzdem, wenn auch mit geringerer Priorität, im Zuge der normalen Bauunterhaltung oder als Einzelmaßnahme Zug um Zug realisiert. Sofortmaßnahmen mit einem geringen finanziellen Aufwand, wie eine verbesserte Steuerung der Urinalspülung für 2000 DM, wurden von der Bauunterhaltung sofort umgesetzt. In einem Jahr werden so ab 1998 jährlich rund 200 m³ Wasser und 900 DM Kosten gespart. Eine neue energiesparende Heizungsanlage, einschließlich einer effizienten Regelung und neuen Verteilung, wurde bereits realisiert.

#### Beispiel: Adolf-Reichwein-Schule

Eine ausreichende und nutzerfreundliche Regelung der Fernwärme und Wärmeverteilung war in der Schule nicht vorhanden. So mussten beispielsweise gesamte Gebäudeteile beheizt werden, wenngleich nur die Schulverwaltung im Hause war. Die Vorplanung erfolgte 1999. Sie zeigte, dass der Mittelbedarf mit rund 180.000 DM deutlich höher lag, als ursprünglich mit rund 90.000 DM angenommen. Der Grund war die Sanierungsbedürftigkeit der gesamten Regelung und Verteilung. Die Einsparungen an Verbrauchskosten werden rund 26.000 DM pro Jahr betragen. Damit ist dieses Projekt wirtschaftlich. Aufgrund der hohen Priorität und nicht zuletzt im Interesse der Schule erfolgte die Sanierung bereits im Jahr 2000.

#### 7.3 Intracting, Energiesparfonds

Der Gemeinderat hat am 31.03.1998 die Einrichtung eines Energiesparfonds beschlossen. Hintergrund war die Annahme, dass vom Hochbauamt ausschließlich Energiesparmaßnahmen durchgeführt wurden, die sich selbst finanzieren. In früheren Energieberichten wurde bislang vereinfacht dargestellt, dass die erzielten Energieeinsparungen ausschließ-

lich auf die eingesetzten Energiesparmittel zurückzuführen seien. Diese Betrachtung muss aufgegeben werden.

Bei den 1998 durchgeführten Energiesparmaßnahmen war es nur teilweise möglich, die Einsparungen rechnerisch festzustellen. Im Jahr 1999 konnten aufgrund der erheblichen Mittelkürzung für den Energiesparbereich keine reinen Einsparprojekte durchgeführt werden.

Vom Energiemanagement wurde deshalb begonnen, den Energiesparfonds ab dem Jahr 2000 aufzubauen. Einen Teil des Energiesparfonds bilden bereits die Mittel, die aus dem "Nichtinvestiven Energiesparen in städtischen Gebäuden" (20 %-tiger Rückfluss) an das Hochbauamt fließen. Die Abrechnung des Projektes 1998/1999 betrug 35.000 DM sowie 1999/2000 rund 61.600 DM. Diese Mittel werden bereits wieder in neue Einsparmaßnahmen an den Schulen rückinvestiert.

Zudem wurden für die im Jahr 2000 eingesetzten Energiesparmitteln von rund 0,52 Mio. DM Verbrauchskosteneinsparungen in der Größenordnung von rund 49.000 DM jährlich berechnet. Ein Übertrag der Einsparungen von den Nutzerämtern in den Energiesparfonds soll beim kommenden Jahresabschluss erfolgen.

#### 7.4 Contracting

#### Projekt: ECO-Watt

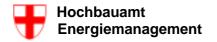
Im Oktober 1998 wurden das ECO-Watt-Sonderprojekt an der Staudinger-Gesamtschule vom Gemeinderat beschlossen. Das Fraunhofer Institut, das Büro SGEU und das Öko-Institut sowie die gegründete Firma ECO-Watt haben das Projekt entwickelt und vorbereitet. Die Ertomis-Stiftung förderte das Projekt mit 60.000 DM.

Durch das ECO-Watt Projekt konnte der Teil des an der Staudinger Gesamtschule anstehenden Sanierungsbedarfes abgedeckt werden, der sich durch die erzielbaren Einsparungen selbst finanziert. Dem Projekt zugute kam der außergewöhnlich hohe Wasserverbrauch, dessen Reduzierung nur geringer Mittel bedurfte, so dass die aus diesem Bereich erzielten Einsparungen dazu verwendet werden konnten, auch weniger wirtschaftliche Maßnahmen mit zu finanzieren.

Besonders hervorzuheben ist bei dem Projekt das bürgerliche Engagement. Von den interessierten Bürgern und vor allem von den Eltern und Lehrern wurde über zu erwerbende Anteile der größte Teil der erforderlichen Investitionssumme von rund 555.000 DM (o. MWST.) bereitgestellt. Das eingesetzte Kapital wird je nach Einsparerfolg mit 3 - 6 % verzinst und nach Beendigung des Projektes zurückgezahlt. Lehrer, Hausmeister sowie Schüler und Schülerinnen unterstützen das Projekt durch aktives Energiesparen vor Ort.

Investiert wurden vor allem in eine energiesparende Beleuchtung, in eine effizientere Regelung der Heizung und der Lüftung, in Wassersparmaßnahmen sowie in den Aufbau einer Solar- und PV-Anlage. Die Maßnahmen wurden bis zum Sommer 1999 realisiert.

Nach dem ersten Abrechnungsjahr 10/2000 wurde folgendes Einsparergebnis erzielt, wobei die prognostizierten Werte zum Teil deutlich übertroffen wurden:



♦ Wasser 67 % = 4.400 m<sup>3</sup>
 ♦ Wärme 30 % = 1.900 MWh

♦ Strom 27 bzw. 30 % = 540.000 kWh (Arbeit) und 280 kW (Leistung)

Anstelle der anvisierten 115.000 DM wurden bereits 150.000 DM eingespart und damit die Prognose deutlich übertroffen. Gleichzeitig werden durch das Projekt mehr als 220 t/a CO<sub>2</sub> im Sinne des Klimaschutzes vermieden.

#### Projekt: Holzhackschnitzelanlage an den Weiherhof-Schulen

Im Jahr 2000 wurde das vom Gemeinderat beschlossenen Anlagen-Contracting mit der Tochter der FEW (badenova) der FKW realisiert. Mit der FKW wurde vertraglich vereinbart, dass mindestens 65% der gesamten Raumwärme eines Jahres über die Holzhackschnitzelanlage bereitgestellt werden muss.

Die Anlage ist so ausgelegt, dass der Holzkessel mit einer Leistung von 250 kW den Grundwärmebedarf und ein Gaskessel von 650 kW die Spitzenlast abdeckt. Die Wärmeerzeugung durch Holz liegt bei rund 650 MWh pro Jahr, 290 MWh liefert der Gaskessel. Der Holzbedarf beträgt 200 t und führt zu einer jährlichen CO<sub>2</sub>-Reduktion von 400 t.

Die Gesamtinvestitionskosten betragen rund 400.000 DM. Hiervon steuert die Freiburger Bürgergruppe Ö<sup>3</sup> 120.000 DM bei. Sie hatte sich maßgeblich und mit einem hohen bürgerschaftlichen Engagement für den Aufbau der Holzhackschnitzelanlage eingesetzt und hat über Anteilscheine und Spenden den Zuschuss und das Projekt selbst ermöglicht.

#### 8. Ausblick ab 2000

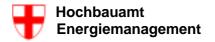
Wie bereits im Kapitel 7.1 dargestellt, betrugen die eingesetzten Energiesparmittel für das Jahr 2000 rund 0,52 Mio. DM. Für das Jahr 2001 sind Energiesparmittel in Höhe von insgesamt 985.000 DM angesetzt. Ein wichtiger Schwerpunkt der Energiesparmaßnahmen ist die Erneuerung von Heizungsanlagen. Darüber hinaus ist für die Vorbereitung von Contracting Maßnahmen ein Betrag von rund 300.000 DM für erforderliche Potentialanalysen, Vorplanungen, für die Projektbegleitung und für die Umsetzung vorgesehen. Die Auflistung der Maßnahmenplanung ist der Anlage D1 zu entnehmen.

#### 8.1 Anlagen-Contracting

#### 8.1.1 Objekte

Folgende Objekte wurden für das Projekt Anlagen-Contracting ausgewählt:

- 1. Ortsverwaltung Lehen
- 2. Schülerhort, Luckenbachweg
- 3. Hallenbad Lehen
- 4. Pestalozzi-Schulen
- 5. Theodor-Heuss-Gymnasium / Schneeburgschule



#### 8.1.2 Vorgehensweise

Nach erfolgter Wirtschaftlichkeitsprüfung wurde am 23.10.2001 die Vergabe des Anlagen-Contactings durch den Gemeinderat beschlossen. Bei den unter 8.1.1 genannten Objekten erfolgt durch die badenova / FKW die Erneuerung und der Betreib der Heizanlagen ab 2002. Die Laufzeit einschließlich Wärmeversorgung beträgt 15 Jahre.

#### 8.2 Projekt Hallenbad Haslach

Aufgrund des großen Sanierungsbedarfes wurde das Hallenbad Haslach exemplarisch für ein Contracting-Modell ausgewählt. Dazu wurden vom Planungsbüro Sütterlin im März 2000 eine Planung und eine Wirtschaftlichkeitsberechnung durchgeführt und im August 2001 aktualisiert. Die Sanierungskosten belaufen sich auf rd. 749.000 DM. Ein jährliches Einsparpotential bei den Betriebskosten von rd. 152.000 DM wurde ermittelt.

Die Ausschreibung des Contracting-Vorhabens Hallenbad Haslach erfolgt gemeinsam mit den für das Einspar-Contracting vorgesehenen Objekten.

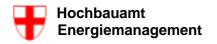
#### 8.3 Einspar-Contracting

Folgende Objekte wurden für das Projekt Einspar-Contracting ausgewählt:

Friedrich-Weinbrenner Gewerbeschule Gertrud-Luckner Gewerbeschule Edith-Stein Gewerbeschule Karlschule Emil-Thoma Schule Hallenbad Haslach

Für obige Objekte wurde eine Potentialanalyse beauftragt, deren Ergebnisse vorliegen. Die weitere Vorbereitung und öffentliche Ausschreibung dieser Objekte, inklusive Hallenbad Haslach, erfolgte ab der 38. KW 2001 mit Unterstützung der Klimaschutz- und Energieagentur Baden-Württemberg GmbH (KEA).

Für die Objekte:
Hallenbad Faulerbad
Deutsch.-Franz. Gymnasium
Theodor-Heuss-Gymnasium
Schneeburgschule
Rotteck-Gymnasium
Mooswaldhalle Hochdorf inklusiv Hallenbad



Es wird folgendes Vorgehen, mit Zustimmung des Gemeinderates vom 23.10.2001, nach dem Ratgeber "Energiespar-Contracting, als Beitrag zu Klimaschutz und Kostensenkung", verfolgt:

#### Schritt 1:

Zusammenstellung der Basisdaten wie z.B. Energieverbräuche, Energiekosten, Nutzung der Liegenschaften, Beschreibung der Gebäude und Bezugsverträge.

#### Schritt 2:

Ausschreibung der Objekte für ein Energiespar-Contracting.

#### Schritt 3:

Erstellung einer Grobanalyse der Objekte durch die Contractoren als Angebotsbasis.

#### Schritt 4:

Überprüfung der Angebote durch die Verwaltung.

#### Schritt 5:

Durchführung der Vergabeverhandlungen und Erstellung eines Wirtschaftlichkeitsvergleiches gegenüber einer Maßnahmenumsetzung in eigener Regie.

#### Schritt 6:

Haushaltsrechtliche Prüfung des Vorhabens und Vertragsabschluss.

#### Schritt 7:

Ausführungsplanung durch den Contractor und Anlageninstallation.

#### Schritt 8:

Abnahme der fertiggestellten Anlagen und Gutschrift der eingesparten Energiekosten an den Contractor.

#### Schritt 9:

Überwachung des Energieverbrauchs durch den Contractor und ggf. Wartung und Instandsetzung der von ihm installierten Anlagen.

#### Schritt 10:

Nach Ablauf der Vertragszeit gehen die im Zuge des Energiespar-Contractings installierten Anlagen ohne Wertausgleich in den Betrieb durch den Liegenschaftseigner über.

Die Schritte 1 und 2 sind bei der Klimaschutz- und Energieagentur Baden-Württemberg GmbH (KEA) beauftragt; die öffentliche Ausschreibung erfolgte ab der 41. KW. 2001.

Nach Schritt 5 wird über die Projekt-Fortführung bei den einzelnen Objekten erneut beraten. Der aktuelle Zeitplan sieht den Vertragsabschluss (Schritt 6) für Pool 1 im Oktober 2002 vor.

## Maßnahmen zur Energieeinsparung 1998

#### Haustechnik + Bauphysikalische Maßnahmen

H.St.: 2.6010.942100.8.950

UA	Objekt	Maßnahme	Investition DM
	Technische Maßnahmen		
0201	Bundschuhhalle Lehen	Heizungsanlage u. Regelung	35.516
0206	Mooswaldhalle Hochdorf	Lüftungsregelung u. Heizung	38.593
0290	Rathaus, Hauptamt	Regelung, Heizung, GLT	95.240
1100	A. f.Brand-u.Katastroph.	Wärmedämmung Nahwärmeleitung	53.489
2100	Adolf-Reichwein-Schule	Regelung	11.907
2100	Gerhart-Hauptmann-Sch.	Regelanlage (Sauter)	41.580
2100	Lortzingschule	Wärmeschutzfenster (ca. 35%)	62.438
2100	Reinhold-Schneider-Sch.	Heizungsanlage Kamin (Rest v. 1997)	19.017
2100	Tunibergschule	Regelung (Sauter, Rest v. 1997)	1.650
2100	Turnseeschule	Zentrale Lüftung, Regelung (Rest v. 1997)	25.906
2100	Vigeliusschule	W-Luftheizung, Regelung, Dämmung	9.605
2200	Pestalozzischule	Energiesparpumpen, Heizung	4.465
2200	Weiherhofschule	Wärmeschutzfenster Jugendraum	22.278
2300	Berthold-Gymnasium	Tableau Regelung (Sauter), Thermostatvent.	9.488
2300	Wentzinger-Gymnasium	Windfänge energiesparend, Dachterrasse	63.191
	,	Abdichtg.Schiebefenster	3.461
		Heizungssanierung, Verteilung, Regelung	101.308
2400	FrWeinbrenner-GWS	Elektroarbeiten, Regelung	12.299
2400	WRathenau-GWS	Regelung, Thermostatventile	5.806
	Max-Weber-Schule	Heizungsleitbleche vor Verglasung	4.936
2410	Walter-Eucken-Gymn.	Wärmeschutz Dach, Fassadensanierung	63.734
2461	Merianschule	Schaltuhr Heizung	495
2710	Lessingschule	Heizungsanlage Sanierung u. Planung	174.598
2710	Schenkendorfschule	Elektroarbeiten	27.369
2710	Schule Günterstal	Fußbodenheizung m. Schaltschrank	11.429
2760	Haus Weingarten	Elektroarbeiten	2.322
2800	Staudingerschule	Regelung Rest (Sauter)	1.341
7710	TBA-Süd, Kufsteinerstr.	Wärmeschutz Dach und Fassade	83.262
8800	Freiau 33	Sanierung (Rest v. 1997)	1.191
8800	Freiau 95	Sanierung, Wärmeschutz Dach u. Fassade	65.914
	Konzepte, Gutachten, Planungen	3.	
4600	Haus der Jugend	Grobanalyse, Steinbeis	23.070
	Hallenbad Haslach	Einsparkonzept Wärme, Strom, Wa., SGEU	16.344
	Hallenbad Hochdorf	Konzeption, Sicherheit	3.483
7650	WC-Messplatz	LCP-Programm, FEW	2.266
7000	Qualitätssicherung NEH	Thermografie, Kiga Belchenstraße, ebök	2.602
	Auswertungen	Kennzahlen 96, Steinbeis	7.176
	Energiespar-Projekte, Schulungen	TroffinZariioff 60, Otombolo	7.170
	Nichtinv.Energiesparen	Schulen, Begleitung, econzept	59.160
	Hausmeisterschulungen	Heizung u. Energiesparen (Teil 1), Steinbeis	21.247
	Daten und Sonstiges	riozang a. Energicoparen (Teli 1), Otembels	21.241
	Energiebericht 96/97	Konzeption, Erstellung, Steinbeis	44.758
	Gradtags- und Heizgradwerte	Aktualisierung, Deutscher Wetterdienst	175
	Datenbank Akropolis	Software Akropolis, Wartung, enerko	10.370
	Date (Marite / Mapollo	Contrare / Mopolio, Waitung, Cherko	10.570
		Gesamtaufwendungen	1.244.477

# Maßnahmen zur Energieeinsparung 1999

#### Haustechnik + Bauphysikalische Maßnahmen

UA	Projekt	Maßnahme	Investitionen DM
	Technische Maßnahmen		
0201	Bundschuhhalle Lehen	Heizung und Regelung (Rest)	12.633
0205	OV-Munzingen	Heizkörpernische Dämmung u. 1xWSV	2.798
1310	ABK, Eschholzstr.	Solaranlage (Aufbau Eigenleistung ABK)	4.385
2100	Anne-Frank-Schule	Zeitschaltuhr Therme, Regelung	3.635
2100	Gerhart-Hauptmann-Schule	Zeitschaltuhr Heizung	387
2100	Schönbergschule	Wärmeschutz Durchgang	2.919
2100	Turnseeschule	Zentrale Lüftung, Regelung (Rest)	1.398
2200	Lessingschule	Heizungsanlage Sanierung (Rest)	26.034
2300	TheodHeuss-Gymnasium	Thermostatventil (1xErsatz)	122
2400	FriedrWeinbrenner-GWS	Regelung Heizung (Landis&Stefa, Rest)	60.903
3300	Städt.Bühnen	Thermostatventile	11.840
4640	Kiga Hochdorf I	Thermostatventile	5.590
6090	Techn.Rathaus	WC-Anlagen u. Armaturen, wasserspar.	6.882
8800	Freiau 23 - Wohnhaus	Sanierung, Wärmesch.Dach u. Fassade	55.662
	Konzepte, Gutachten, Planungen		
2100	Adolf-Reichwein-Schule	Konzept, Planung, Fernwärmestation	11.193
2100	Hebelschule	Energieeinsp. Vorkonzept Brandsch. Elektro	2.256
5720	Hallenbad Hochdorf	Begehung, Kurzanalyse	2.581
	Contracting: Vorbereitung, Potentia	lanalysen, Durchführung	
2800	Staudinger Schule	Zusatzkosten ECO-Watt, Gebäudeleittechn.	4.582
5720	Hallenbad Haslach	Contracting, Vorplanung Büro Sütterlin	18.233
	Prüfung FEW Angebot, 20 Gebäude	Wirtschaftlichk., VDI 2067, Fa. econzept	967
	Energiespar-Projekte, Schulungen		
-	Nichtinvestives Energiesparen	Schulen, Begleitung Fa. econzept	24.360
	Hausmeisterschulungen	Heizung u. ET. (Teil 1 Rest+2), Steinb.	27.412
	Hausmeisterschulungen	Lüftungstechnik (Teil 2), Steinbeis	12.644
	Daten u. Sonstiges	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
	Datenbank Akropolis	Datenaustausch mit FEW (DIT)	9.901
	enerko Akropolis	Software Akropolis, Wartung	15.000
	Deutscher Wetterdienst	Gradtagszahlen	175
		Gesamtaufwendungen	324.491

# Maßnahmen zur Energieeinsparung 2000

#### Haustechnik + Bauphysikalische Maßnahmen

UA	Projekt	Maßnahme	Investitionen DM
	Technische Maßnahmen		
0206	OV-Hochdorf/Mooswaldh	Heizanlagensanierung	60.725
2100	Adolf-Reichwein-Schule	Übergabestation, Verteilung, Regelung,	177.430
2100	Deutsch-Franz-Grundschule	Urinalsteuerg	2.784
2100	Emil-Thoma-Schule	Sanierung Heizkessel 1	1.063
2100	Turnseeschule	Lüftungsanlage (Rest)	4.378
2200	Pestalozzischule TH	Heizanlagensanierung	89.193
2300	Goethe-Gymnasium	Präsenzmelder in WC-Anlagen	4.634
2400	Max-Weber-Schule	Wasserlose Urinale UG	8.826
2400	Max-Weber-Schule	Heizungstaktregelung	2.784
2760	Haus Weingarten	Wasserlose Urinale UG	12.931
2800	Staudingerschule	GLT-Aufschaltung (Rest ECO-Watt)	2.222
4606	Abenteuer Spielplatz	Ersatz der Stromheizung, Einbau Heizkörper	15.836
5720	Hallenbad Lehen	Energiesparpumpen	4.695
6090	Technisches Rathaus	Wassersparmaßnahmen div.	1.844
	Konzepte, Gutachten, Planungen		
2100	Hebelschule	Aufnahme, Grundlagen für Sanierung Elektro	14.859
2300	Goethe-Gymnasium	Untersuchgung und Konzept Lüftungsanlage	39.373
5720	Hallenbad Haslach	Lüftungsanlagen (Nebenkosten Vorplanung).	110
	Contracting: Vorbereitung, Potentia	lanalysen, Durchführung	
	5 Schulen Einspar-Contracting	Grobanalyse, Ing,-Büro Häberle	46.400
	6 Schulen Einspar-Contracting	Projektbegleitung, Steinbeis	4.420
	Energiespar-Projekte, Schulungen		
	Nichtinvestives Energiesparen	Schulen, Begleitung Fa. econzept	16.961
	Nichtinvestives Energiesparen	Öffentlichkeitsarbeit	1.844
	Daten u. Sonstiges		
	Datenbank Akropolis	Datenaustausch mit FEW (DIT)	1.552
	Datenbank Akropolis	Datenaustausch mit FEW (DIT)	4.117
		Gesamtaufwendungen	518.980

# Maßnahmenplanung zur Energieeinsparung 2001

#### Haustechnik + Bauphysikalische Maßnahmen

UA	Projekt	Maßnahme	Investitionen DM
	Technische Maßnahmen		
206	OV-Hochdorf/Mooswaldhalle	Heizanlage Sanierung	105.000
290	Rathaus, Hauptamt	Regelung Heizung (Rest)	20.000
2100	Anne-Frank-Schule	Urinalanlage Sanierung	7.000
2100	Adolf-Reichwein-Schule	Regelung und Sanierung Heizzentrale (Rest)	4.000
		Einzelraumregelung	15.000
	Deutsch-Französische-Grundschule	Urinalanlage Sanierung	8.000
	Emil-Gött-Schule	Urinalsteuerung	2.600
	Hebelschule	Beleuchtung Sanierung	50.000
	Lindenbergschule	Trennen von Heizsträngen, Regelung	5.000
	Schneebergschule	Einzelraumregelung	20.000
	Vigeliusschule	Urianalanlage Sanierung	18.000
	Pestalozzischule Turnhal.	Heizanlage Sanierung (Rest)	8.500
	Deutsch-FranzGymnasium	Wasseruhr	1.000
	Rotteck-Gymnasium	Warmwasserbereiter	2.000
	BSZ, Bissierstraße	Wärmedämmung Dach (Teil)	23.000
	Hallenbad Haslach	Regelung Badewasserschaltung	35.000
8810	FEW-Halle (AAK)	Sanierung Heizungsanlage	230.000
	Konzepte, Gutachten, Planungen		
2100	Tuniberschule	Sanierungskonzept Passivhaus	10.700
2400	Gewerbeschule II/III	Konzept Holzhackschnitzelheizanlage	5.000
4640	Kiga Lehen	Bauphysik Studie, Vorbereitung Sanierung	5.000
6010	Droste-Hülshoff-Gymnasium	Energiekonzept (Rest)	6.000
	Contracting: Vorbereitung, Potentia	lanalysen, Durchführung	
2100	Karlschule	Einbau Wasseruhr	1.200
2300	Büro Häberle / THG/Schn.	Entwurfsplanung Holzhackschnitzelheizanl.	2.200
2400	BSZ, FriedrWeinbrGWS	Wasseruhr in Hauptzuleitung	9.900
2400	BSZ, Gertrud-Luckner-GWS	Wasseruhr in Hauptzuleitung	8.200
2415	BSZ, Edith-Stein-Schule	Wasseruhr in Hauptzuleitung	6.000
5720	Hallenbad Haslach	Vorplanung Sanierung Lüftungsanlage	25.000
		Wirtschaftlichkeitsberechnung Lüftung	2.500
6010	Einsparcontr. 5 Schulen	Analyse/Vorplan. IngBüro Häberle	50.000
6010	Einsparcontr. 5 Schulen	Strom/Luftmessung, Fa. Burger	23.000
	Einsparcontrating	Projektbegleitung KEA, Teil1	31.300
6010	Einsparcontrating	Projektbegleitung KEA, Teil2	27.000
6010	Anlagen-Contracting, 5 Objekte	Umsetzung, Baukostenzuschuß etc. FEW	203.400
	Einspar-Projekte, Schulungen		
6010	Nichtinvestives Energiesparen	Begleitung Schule Fa. econzept	5.000
	Daten und Sonstiges		
6010	DIT Datenlieferung	Verbrauchsdaten von FEW	5.000
	Energiebericht 2000	Druckvorbereitung, Druck	4.500
		Gesamtaufwendungen	985.000

### Sonderprogramm Altbauschulsanierung 1998

H.St. 2.2100.942000.9.950

UA	Objekt	Maßnahme	Investitionen DM
	Sanierungen		
2100	Feyelschule	Sanierung gesamt 3.Rate	72.142
2100	Johann-Schwarz-Schule	Wärmeschutzfenster., 2. BA, Sockel	140.301
2100	Lortzingschule	WC-Anlage, Sanierung 2. BA	56.091
2200	Pestalozzi-Realschule	Dachsanierung	42.077
2300	Friedrich-Gymnasium	Fenstersanierung	403.186
2300	Goethe-Gymnasium	Fenster	536.926
2300	Rotteck-Gymnasium	Sanierung WC-Anlage EG	22.080
2410	Walter-Eucken-Gymnasium	Fenstersanierung	183.966
	Konzepte, Planung		
2100	Schneeburgschule	Energiekonzept, Kreuzschul.	41.021
		Gesamtaufwendungen:	1.497.790

### **Sonderprogramm Altbauschulsanierung 1999**

H.St. 2.2100.942000.9.950

UA	Objekt	Maßnahme	Investitionen DM
	Sanierung Kreuzschulen		
2100	AReichwein-Schule (BA I)	Wärmeschutzfenster	544.422
	Schneeburgschule (BA II)	Wärmeschutzfenster	597.795
2100	Vigeliusschule (BA III)	WC-Anlage, Teil 1	6.081
	Sanierungen Sonstige		
2100	GHauptmann-Schule	WC-Anlage Pavillion	53.827
	Hofackerschule	WC-Anlage	32.296
2100	Lindenbergschule	Wärmeschutzfen. einschl. Jalousie	28.424
2100	ReinhSchneider-Schule	Sanierung DG einschl. Wärmeschutz	44.487
2100	Schneeburgschule	WC-Anlage	9.368
2100	Vigeliusschule	WC-Anlage, Teil 2	23.676
2200	Hansjakob-Realschule	Fassadensanierung	33.857
2300	Goethe-Gymnasium	Wärmeschutzfenster (neu, öffenbar)	157.235
2300	Rotteck-Gymnasium	Eingangsanlage, Wärmeschutzverglasung	878
2300	Theodor-Heuss-Gymnasium	Dachsanierung	109.538
2400	WRathenau-GWS	Teil Fassadensanierung, m. Wärmes.	43.169
2410	Walter-Eucken-Gymnasium	Teil Dachisolierung	22.366
2410	Walter-Eucken-Gymnasium	Wärmeschutzfenster	263.579
2461	Merianschule	Sanierung Südflügel	5.961
	Konzepte, Planung		
2200	Lessingschule	Einsparkonzept Klimaanlage	5.037
		Gesamtaufwendungen:	1.981.997

### Sonderprogramm Altbauschulsanierung 2000

#### H.St. 2.2100.942000.9.950

UA	Objekt	Maßnahme	Investitionen DM
	Sanierung Kreuzschulen		
2100	BA II San.Kreuzschulen		23.607
2100	BA III San.Kreuzschulen		1.726.192
2100	BA IV San.Kreuzschulen		2.423
	Sanierungen Sonstige		
2100	Reinhold-Schneider-Schule	Sanierung Dachgeschoß	145.420
2100	Schönbergschule	Wärmeschutzfenster (Erweiterungsbau)	86.486
2200	Lessingschule	Klimaanlage	308.980
2300	Droste-Hülshoff-Gymnasium	Fenster-Fassade	78.029
2300	Goethe-Gymnasium	Wärmeschutzfenster (Klimaanlage)	95.280
2300	Rotteck-Gymnasium	Sanierung Eingangsbereich	39.574
2400	Walther-Rathenau-GWS	Ganzglas Fassadenel. m. Wärmeschutzgl.	465.146,83
2400	Walther-Rathenau-GWS	Sanierung Heizung	39.416,31
2410	Walter-Eucken-Gymnasium	Wärmeschutzverglasung (Rest)	128.929
2710	Sonderschule Günterstal	Wärmeschutzverglasung	51.313,54
		Gesamtaufwendungen:	3.190.796

		St							ennwert '98 u. '99						
Jahr 1998	Jahr 1999	EBF	Heizung	(MWh)	Heizg. (	kWh/m²a)	Strom	Strom	(kWh/m <sup>2</sup> a)	Wasser	Wasser	(Ltr./m²a)	Ko	osten / T	DM
Liegenschaft /		m²	Verbr.	berein.	Kw	% / ages	(MWh)	Kw	% / ages	( m <sup>3</sup> )	Kw	% / ages	Heizg.	Strom	Wass
Bäd															
Hallen		602	2 195 2		s Kw =		_	1 011		<b>ag</b> 39,989,9	es Kw =		249.5	107.4	206
Haslach	Carl - KistnStr. 67	602	2.185,2 2.311,9	2.709,0 2.874,4	4.500 4.775	51,0% 60,2%	1.090,3 998,4	1.811	88,5% 72,6%	39.989,9	66.428	68,0% 61,3%	248,5 250,8	197,4 198,3	206, 198,
Lehen	Lindenstr. 4	167	537,1	665,8	3.987	33,7%	77,5	464	-51,7%	3.235,4	19.374	-51,0%	30,6	23,5	16,
			509,2	633,1	3.791	27,2%	88,2	528	-45,0%	3.397,6	20.345	-48,5%	29,2	23,6	17,
Hochdorf	HochdStr. 16a	250	420,2	520,9	2.084	-30,1%	174,7	699	-27,3%	7.306,9	29.228	-26,1%	24,0	39,7	37,
			427,6	531,6	2.127	-28,7%	198,3	793	-17,5%	7.212,6	28.850	-27,0%	24,2	44,4	37,
Faulerbad	Faulerstr. 1	441	1.646,1	2.040,7	4.627	55,2%	678,7	1.539	60,1%	27.853,2	63.159	59,8%	190,2	104,3	117,
***	Freid, Str. 0	2.740	1.520,8	1.890,8	4.288	43,8%	579,5	1.314	36,7%	29.614,6	67.153	69,9%	168,9	115,5	115,
West	EnsishStr. 9	2.740	2.640,6 2.322,4	3.273,6 2.887,4	1.195	-59,9% -64,6%	1.694,8	619	-35,6% -34,2%	74.465,1 80.318,3	27.177	-31,3% -25,9%	298,9 217,1	324,4 362,4	350, 400,
Freib	äder		2.322,4		s Kw =			s Kw =			29.313 es Kw =		217,1	302,4	400,
Lorettobad	Lorettostr. 51	849	17,9	22,2	26		14,1	17	-81,1%	28.911,3	34.053	453,8%	1,7	4,3	95,
Zorenoona	Zorottosti. 51	0.0	1,1	1,4	2	-99,3%	7,4	9	-90,1%	15.832,4	18.648	203,3%	0,2	2,1	82,
St. Georgen	Am Mettweg 42	2.240	0,0	0,0			154,9	69	-21,4%	6.363,6	2.841	-53,8%	0,0	42,0	15,
			0,0	0,0			181,5	81	-7,9%	11.652,8	5.202	-15,4%	0,0	58,8	24,0
Strandbad	SchwarzwStr. 195	3.309	377,3	467,7	141	-40,6%	271,8	82	-6,7%	22.078,0	6.672	8,5%	23,3	92,6	35,
			255,3	317,4	96	-59,7%	217,9	66	-25,2%	23.507,5	7.104	15,5%	16,9	75,7	43,4
Verwaltg		249	46.2		s Kw =			Kw =			es Kw =		2.2	4.0	0.1
OV Lehen	BreisgStr. 61-63	248	46,2 42,9	57,3 53,3	231 215	84,8% 72,1%	15,5 16,1	63 65	83,8% 90,9%	50,4 55,2	203	-24,7% -17,6%	3,3	4,8 4,7	0,3
OV Opfingen	Dürleweg 2	256	52,3	64,8	253	102,6%	11,0	43	26,4%	76,2	298	10,2%	1,8	3,6	0,5
o v opinigen	2 mie weg 2	250	59,1	73,5	287	129,6%	12,6	49	44,8%	71,2	278	3,0%	2,7	3,8	0,:
OV Waltershofen	Schulhalde 12	354	46,2	57,3	162	29,4%	3,6	10	-70,1%	36,2	102	-62,1%	3,2	1,2	0,2
			44,1	54,8	155	23,9%	3,9	11	-67,6%	39,9	113	-58,3%	3,2	1,3	0,3
OV Tiengen	Landstr. 28	356	69,7	86,4	243	94,2%	6,5	18	-46,3%	120,3	338	25,2%	2,8	2,3	0,
			68,4	85,0	239	91,1%	6,1	17	-49,6%	107,1	301	11,4%	2,7	2,1	0,6
OV Munzingen	Romanstr. 3	321	107,1	132,8	414	230,9%	5,1	16	-53,3%	417,4	1.300	381,6%	3,7	1,8	2,4
OV Hochdorf	Hashdarfarate 4	326	101,4 51,1	126,1 63,3	393 194	214,2%	6,0 5,1	19 16	-45,0% -54,0%	449,4 80,8	1.400	418,5%	3,5	2,1	2,7
Ov Hochdori	Hochdorferstr. 4	320	60,6	75,3	231	55,5% 84,9%	6,3	19	-34,0%	74,1	248	-8,2% -15,8%	1,9 2,7	1,7 1,9	0,5
OV Ebnet	Steinhalde 6	235	56,7	70,3	299	139,3%	4,9	21	-38,7%	74,1	326	20,6%	2,2	1,7	0,4
			48,2	59,9	255	104,0%	5,0	21	-37,4%	79,4	338	25,1%	2,0	1,6	0,4
OV Kappel	Großtalstr. 45	575	124,9	154,8	269	115,4%	9,1	16	-53,5%	595,5	1.036	283,6%	8,5	3,1	3,
			127,6	158,6	276	120,7%	9,4	16	-51,9%	584,9	1.017	276,7%	9,0	3,1	3,
Innenstadt Rathaus	Rathausplatz 2-4	9.348	1.449,9	1.797,4	192	,	494,9	53		2.660,7	285	5,4%	82,2	121,7	14,2
A . C'' C' .'1	W	2.002	1.419,1	1.764,4	189	51,0%	543,3	58	70,9%	2.823,4	302	11,9%	80,1	127,5	14,7
Amt für Statistik	WilhStr.20 u. 20a	2.982	487,3	604,1	203 210	62,1%	63,1	21	-37,8% -38,5%	499,7	168 157	-37,9% -42,0%	26,3	21,6	2,9
Amt für öff. Ordng.	Baslerstr. 2	4.108	503,8 380,8	626,4 472,1	115	68,0% -8,1%	62,4 124,2	30		467,3 1.099,3	268	-0,9%	26,8	20,3	2,9 5,8
7 mit rui ori. Orung.	Busicisti. 2	4.100	377,9	469,8	114	-8,5%	137,3	33	-1,7%	961,4	234	-13,3%	24,2	42,9	5,2
GemVollzgsDienst	Schloßbergring 1	1.124	245,2	304,0	270	116,4%	44,7	40	17,0%	441,9	393	45,6%	10,1	15,4	3,0
			244,2	303,6	270	116,1%	44,7	40	17,0%	497,0	442	63,8%	13,9	13,9	2,8
Stadtarchiv Freiburg	Grünwälderstr. 15	1.284	98,9	122,6	95		17,7	14	-59,5%	122,9	96	-64,5%	6,9	5,5	0,
G	II 77 1 2	000	95,1	118,2	92	-26,3%	23,5	18	-46,2%	145,6	113	-58,0%	6,9	7,2	0,9
Sozialamt	HermHerdStr. 6	880	154,1	191,0	217 116	73,7% -6,9%	18,0	20 7	-39,8% -79,6%	734,4	835 317	209,1% 17,5%	9,1	6,6	4,3
Sozialamt	KaisJosStr. 143	4.597	82,4 406,1	102,4 503,4	110	-6,9%	6,1	51	-79,6% 48,8%	279,1 1.338,5	291	7,8%	5,4 26,7	2,2 59,7	7,2
			394,3	490,2	107	-14,7%	218,7	48	39,9%	1.267,1	276	2,1%	26,0	59,7	6,7
ErziehgBerStelle	Rempartstr. 4	929	169,6	210,3	226	81,1%	15,2	16		304,0	327	21,2%	10,9	5,3	1,8
			175,4	218,1	235	87,8%	15,1	16	-52,2%	357,6	385	42,6%	10,5	5,1	2,2
TechnRathaus	FehrenbAllee 12	14.012	1.179,6	1.462,4	104	-16,5%	429,6	31	-9,8%	2.409,5	172	-36,3%	75,7	121,7	12,
			1.109,6	1.379,6	98	-21,2%	443,3	32	-6,9%	2.279,2	163	-39,8%	72,8	129,1	11,9
Kinder					s Kw =			s Kw =			es Kw =				
Landwasser	Auwaldstr. 100	902	86,2	106,9	118	-33,8%	23,1	26	42,3%	641,0	711	48,4%	10,7	8,0	3,2
Kindergarten	Zehntsteinweg 9a	390	88,6 104,8	110,2 129,9	122 333	-31,8% 86,1%	22,8 8,9	25 23	40,4% 26,8%	626,8 157,4	695 404	45,1% -15,7%	9,8 6,3	8,2	3,:
Kindergalten	Zennsteniweg 9a	390	110,6	129,9	353	97,0%	9,5	23	35,3%	148,3	380	-15,7%	6,0	3,6	0,9
Opfingen 1	Am Sportplatz 4	604	166,6	206,5	342		13,2	22	21,4%	228,1	378	-21,2%	6,9	4,9	1,
	1 1		166,1	206,5	342	91,0%	15,5	26	42,6%	218,4	362	-24,5%	6,9	5,2	1,:
Opfingen 2	Am Sportplatz 4	409	59,7	74,0	181	1,1%	10,3	25	39,9%	120,3	294	-38,6%	4,1	3,6	0,
			50,5	62,8	154	-14,2%	6,7	16	-9,0%	163,4	400	-16,6%	3,6	2,6	0,9
Hochdorf 1	HochdStr. 16a	811	346,9	430,1	530	196,2%	8,9	11	-39,0%	621,0	766	59,9%	17,8	3,2	3,3
	<u></u>		360,5	448,2	553	208,8%	7,2	9	-50,7%	597,7	737	53,9%	18,4	2,8	3,1

Linguin control   Straight   March			St							ennwert '98 u. '99						
Hestholof   Michaelemen   2   598	Jahr 1998	Jahr 1999	EBF	Heizung	(MWh)	Heizg. (	(kWh/m²a)	Strom	Strom	(kWh/m²a)	Wasser	Wasser	(Ltr./m²a)	K	osten / T	DM
Marcher   Marc	Liegenschaft /	/ Strasse / Nr.	m²	Verbr.	berein.	Kw	% / ages	(MWh)	Kw	% / ages	( m <sup>3</sup> )	Kw	% / ages	Heizg.	Strom	Wass.
Rechard 3	Hochdorf 2	Hochdorferstr. 2	578	81,8	101,4	175	-2,0%	27,3	47	162,4%	170,0	294	-38,6%	7,5	6,8	0,9
Marchanton   1,077   2023   2024				104,1	129,4	224	25,1%	27,2	47	161,4%	114,7	198	-58,6%	7,4	7,1	0,6
Kicha L. Sprachheit. Brolleware 9. 1074 2033. 2226 238 3.11% 200. 19 7.3% 433.9 440 15.7% 13.7 8.8 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.	Hochdorf 3	Z.d. Mühlenm. 10	748	62,8	77,9	104	-41,9%	12,1		-10,1%	262,3			4,3	2,7	1,4
Marcheforn   1979   273, 284   42,14   200, 19   766, 422, 400, 16,06   13,1   76, 19   76,																1,4
Welterschein Breikeueg 20 30 10 22.6 28.0 90 49.5% 29 9 44.0% 73.4 237 59.0% 18 13 1 0.  Waltzingen B. Sein Kreu 6 42 44.5 55.2 11 14 36.1% 5.7 12 34.3% 194.5 217 54.7% 31 20 0.  Manzingen B. Sein Kreu 6 42 44.5 55.2 11 14 36.1% 5.7 12 34.3% 194.5 217 54.7% 31 20 0.  Kollub Monchofor, 3 50 44.6 55.2 11 14 36.1% 5.7 12 34.3% 194.5 217 54.7% 31 22 20.  Kollub Monchofor, 3 50 42.6 55.8 190 43.3% 6.2 12 34.7% 18.4 .  523 40.0 12 52.8 190 44.5 18.3% 194.5 12.2 34.0% 194.5 12.2 12.5 12 0.0 4.3% 31 22 20.  Litterweiter A. Kr. Skein, 17 79 66.0 88.6 101 43.7% 12.6 16 12.4% 199.4 112 46.60% 73 24 20.  Kindeparen Betchen, 2 65 39.1 44.5 178 56.7% 12.6 10 12.4% 199.4 112 63.0% 173 27 20.  Kindeparen Betchen, 2 65 39.1 44.5 178 56.7% 12.6 10 12.0% 181.5 110 54.8 23 0.0 12.  Krabbeisnhe Weing, Begingerer, 2 458 18. A 0.0 10 10 12 75.5 11 12 94.0 118.5 110 54.8 12.0 10 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	KiGa. u. Sprachheil.	Boelkenstr. 9	1.074													2,3
Manuringen	W. 1 1 C	D'1 20	210										· ·			
Manariagen	waitershoten	breikeweg 20	310				,	-								
Marchacher   Mar	Munzingen	B stein Kreuz 6	482													
Refauch  Munchhofer J. 509 4.5e 5.28   102 4.3,79   6.3   12 5.278   k. A.		B. Steim. Pireuz o	.02													0,8
Second Column   Second Colum	Rotlaub	Münchhofstr. 3	520			102			12	-32,7%	,		,			0,0
Confederation   Confederatio				52,3	65,0	125	-30,1%	7,2	14	-23,1%	k. A.			3,7	_	0,0
Kindergarten   Belchenstr 2   Q25   39.1   48.5   78   -56.79   12.6   20   12.09   318.5   510   6.49   2.8   49   1.7	Littenweiler	A. KrSteina. 17	799	65,0	80,6	101	-43,7%	12,6	16	-12,4%	139,4	174	-63,6%	7,3	4,4	0,8
Carabbelsinkbw   Cara				60,0	74,6	93	-47,8%	12,3	15	-14,5%	129,8	162	-66,1%	6,8	4,3	0,8
Kanbelsanbe Weing. Buggingerstr. 2 458	Kindergarten	Belchenstr. 2	625								,					1,7
H.K.Kin Am Hirzberg   Kartisserstr. 105   253   344.3   544.9   217   21.38   11.9   47   161.38   334.4   12.0   16.775   1.6   42   1.5   44   2.1   1.5   44   2.1   1.5   4.5   4.5   1.5   4.5											,	552	15,2%			1,9
H.Kin. Am Hirzberg   Kartiimerstr. 105   253   44,3   54,0   217   21,38   11,19   47   161,38   324,4   1232   10778   1,6   4,2   1,15   1,4   1,18   1,9   1,12   1,9   1,9   1,9   1,9   1,12   1,9	Krabbelstube Weing.	Buggingerstr. 2	458													0,0
Schüllerhort Turnsesur, 1.4 175 167 207 118 23.09 12.2 48 167.99 376 1.400 211.09 1.5 4.4 2.2 Combined Turnsesur, 1.4 175 167 207 118 23.09 6.0 23 5.93.9 5.0 122.3 669 4.59 1.4 2.2 0.0 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2	II CIZ' A II'	W 105	252							·		1 202	1.67.70/			0,0
Schulerhort Turmeestr. 14   175   16.7   20.7   118   33.9%   6.1   35   93.7%   122.3   699   45.9%   1.4   2.1   0.0   Waltershofen St. Elisab. Str. 21   500   174.3   216.1   427   138.6%   7.0   15   13.6%   133.7   764   55.5%   1.5   2.3   0.0   Waltershofen St. Elisab. Str. 21   500   174.3   216.1   427   138.6%   7.0   15   10.0%   362.9   717   40.7%   90.0   2.9   1.1   Waltershofen St. Elisab. Str. 21   500   174.3   216.1   428   13.6%   8.2   16   10.0%   362.9   717   40.7%   90.0   2.9   1.1   Welling Samifung Samifungweg 5   945   178.0   220.7   234   30.5%   14.6   15   14.2%   203.0   215   55.2%   10.9   5.9   1.1   Weigarten Krozingerstr. 19b   1.230   133.3   165.3   133   424.9%   20.6   22   20.1%   282.9   3.5   3.0   41.7   60.2%   57.7   58.6   10.1   1.3   4.2   4.	n.i.Kin. Am Hirzberg	Kartauserstr. 105	253													
Waltenhofen St. ElisabStr. 21 506 1743 216.1 427 138.69 7.6 15 1-66.69 339, 663 559% 7.2 2,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,1 1,1 1,1 1	Schülerhort	Turnseestr 1/	175										,			
Waltershofen	Schulchioft	Turnsecsu. 14	173								,-					
Melipädagogische Horte   172,2   214,1   423   316,4%   8,2   16   10,0%   36,29   717   49,7%   9,0   2,9   1,1	Waltershofen	St. ElisabStr. 21	506													1,7
Sandfang					214,1	423	136,4%		16	-10,0%	,	717				1,9
Weingarten	Heilpädagog	ische Horte			age	s Kw =	179	age	s Kw =	18	ag	es Kw =	479			
Weingarten   Krozingerstr, 19b   1,230   133,3   165,3   134   -24,9%   26,6   22   20,1%   282,9   230   -52,0%   18,6   10,1   1,1	Sandfang	Sandfangweg 5	945	178,0	220,7	234	30,5%	14,6	15	-14,2%	203,0	215	-55,2%	10,9	5,9	1,1
Mest   Leisnerstr. 2   1.269   159.5   197.7   156   13.0%   16.0   13   3.0%   250.1   203   -57.6%   18.6   7.6   1.2				100,3	124,7	132	-26,3%	10,5	11	-38,3%	139,3	147	-69,2%	5,7	3,4	0,7
Vest   Leisnerstr. 2   1.269   159.5   197.7   156   -13.0%   160.0   13   -30.0%   625.5   493   2.9%   10.3   6.3   3.	Weingarten	Krozingerstr. 19b	1.230	133,3	165,3	134	-24,9%	26,6	22	20,1%	282,9	230	-52,0%	18,6	10,1	1,5
Schulen											,					1,3
Schulen   Gymnasien m. Turnh.   Deutsch- Franz.   Runzstr. 83   6.747   818.2   1.014.3   150   -5.4%   20.5.9   31   52.6%   3.217.1   477   127.1%   51.7   60.5   16;	West	Leisnerstr. 2	1.269													3,3
Counted   Franz   Counted   Counter   Counte	©_ki			172,9	215,0	169	-5,4%	18,8	15	-17,7%	496,1	391	-18,4%	10,3	6,5	2,6
Deutsch-Franz. Runzstr. 83 6.747 818.2 1.014.3 150 5.4% 205.9 31 52.6% 3.217.1 477 127.1% 51.7 60.5 16.5					200	c Kw _	150	300	- Kw -	20	20	oe Kw –	210			
Brucknerstr. 2	Deutsch- Franz.		6.747	818.2										51.7	60.5	16.7
Droste-Hullshoff   Brucknerstr. 2   7.574   1.245.6   1.544.2   204   28.2%   173.9   23   14.8%   4.549.8   601   186.1%   45.0   62.7   23.0	Deutsen Tranz.	Ruilzsu. 05	0.747													
Content   Holzmarktpl. 5   5.372   802,7   995,1   185   16,5%   245,2   46   128,2%   1.634,1   304   44,9%   45,9   84,3   8,	Droste-Hülshoff	Brucknerstr. 2	7.574													23,6
Friedrich Jacobistr. 22 6.430 816.5 1.012.2 157 -1.0% 129.3 20 0.5% 1.206.9 188 -10.6% 49.4 43.8 6.  Rotteck Lessingstr. 16 8.856 1.100.6 1.364.4 154 -3.1% 239.6 27 35.3% 4.010.5 453 115.6% 63.1 85.3 21.1 10.55.7 1.312.6 148 -6.8% 255.2 29 44.1% 1.793.2 202 -3.6% 61.0 84.7 9.  Kepler JohKohldStr. 5 11.136 683.0 846.7 76 5-2.2% 191.3 17 -14.1% 3.183.9 286 36.1% 92.5 64.2 16.  Wentzinger FalkenbgStr. 21 16.911 1.768.5 2.192.4 130 -18.5% 493.5 29 45.9% 3.286.9 194 -7.4% 131.3 155.4 17.  Berthold Hirzbergstr. 12 7.387 1.030.6 1.277.6 173 8.8% 89.3 12 -39.6% 865.8 117 44.2% 35.9 33.5 5.8.  Realschulen m. Turnh.  Realschulen m. Turnh.  Realschulen m. Turnh.  Lessingstr. 1 5.497 821.8 1.08.8 185 10.3% 12.2 2.3 38 121.8% 90.0 165 -2.0.4% 24.6 74.4 5.  Resthold Wannerstr. 2 5.598 548.4 679.0 121 -27.7% 116.8 2.0.8 119.2 119.3 11.8 1.6 6.3 1.6 6.3 1.6 6.3 1.0 5.3 3.8 3.3 3.3 3.3 3.3 3.3 3.3 3.3 3.3 3				1.267,8	1.576,3	208	30,9%	146,3	19	-3,4%	2.833,3	374	78,1%	53,6	52,6	14,8
Friedrich Jacobistr. 22 6.430 816,5 1.012,2 157 -1.0% 129,3 20 0.5% 1.206,9 188 -10,6% 49,4 43,8 6, 821 1.006, 1.020,7 159 0.2% 125,4 20 -2.5% 1.106,4 172 -18,1% 49,3 39,6 6,8 Rotteck Lessingstr. 16 8.856 1.100,6 1.364,4 154 -3.1% 239,6 27 35,3% 4.010,5 453 115,6% 63,1 885,3 21,4 18 -6.6% 255,2 29 44,1% 1.793,2 202 -3.6% 61,0 84,7 9,	Goethe	Holzmarktpl. 5	5.372	802,7	995,1	185	16,5%	245,2	46	128,2%	1.634,1	304	44,9%	45,9	84,3	8,5
Rotteck Lessingstr. 16 8.856 1.100.6 1.364.4 154 -3.1% 239.6 27 35.3% 4.010.5 453 115.6% 63.1 85.3 21.4    Kepler JohKohldStr. 5 11.136 683.0 846.7 76 5-52.9% 191.3 17 -14.1% 3.183.9 286 385 83.3% 90.9 70.4 22.    Wentzinger FalkenbgStr. 21 16.911 1.768.5 2.192.4 130 -18.5% 493.5 29 45.9% 3.286.9 194 -7.4% 131.3 155.4 17.    Berthold Hirzbergstr. 12 7.387 1.030.6 1.277.6 173 8.8% 89.3 12 -39.6% 865.8 117 -44.2% 35.9 33.5 5.1    Berthold Hirzbergstr. 12 7.387 1.030.6 1.277.6 173 8.8% 89.3 12 -39.6% 865.8 117 -44.2% 35.9 33.5 5.1    Realschulen m. Turnh.    Realschulen m. Turnh.    Lessings Lessingstr. 1 5.497 821.8 1.018.8 185 10.3% 207.3 38 121.8% 90.60 155 -20.4% 24.6 74.4 5.    Realschulen m. Turnh.    Realschulen m. Turnh.    Realschulen m. Turnh.    Resilond Schützenallee 33 7.331 914.7 1.134.0 155 -7.9% 117.9 16 -5.4% 2.16.4 2.95 4.2.9				768,9	956,0	178	11,9%	192,5	36	79,2%	1.402,6	261	24,3%	44,3	40,4	7,3
Rotteck Lessingstr. 16 8.856 1.100.6 1.364.4 154 -3.1% 239.6 27 35.3% 4.010.5 453 115.6% 63.1 85.3 21.1    Rotteck Lessingstr. 16 8.856 1.100.6 1.364.4 154 -3.1% 239.6 27 35.3% 4.010.5 453 115.6% 63.1 85.3 21.1    Rotteck Lessingstr. 16 1.055.7 1.312.6 148 -6.8% 255.2 29 44.1% 1.793.2 202 -3.6% 61.0 84.7 9.    Rotteck JohKohldStr. 5 11.136 683.0 846.7 76 -52.2% 191.3 17 -14.1% 3.183.9 286 36.1% 92.5 64.2 16.    Rotteck JohKohldStr. 5 11.136 683.0 846.7 76 -52.2% 191.3 17 -14.1% 3.183.9 286 36.1% 92.5 64.2 16.    Rotteck JohKohldStr. 5 11.136 683.0 846.7 76 -52.2% 191.3 17 -14.1% 3.183.9 286 36.1% 92.5 64.2 16.    Rotteck JohKohldStr. 5 11.136 683.0 846.7 76 -52.2% 191.3 17 -14.1% 3.183.9 286 36.1% 92.5 64.2 16.    Rotteck JohKohldStr. 5 11.136 683.0 846.7 76 -52.2% 191.3 17 -14.1% 3.183.9 286 36.1% 92.5 64.2 16.    Rotter JohKohldStr. 5 11.136 683.0 846.7 76 -52.2% 191.3 17 -14.1% 3.183.9 286 36.1% 92.5 64.2 16.    Rotter JohKohldStr. 5 1.691.1 1.768.5 2.192.4 130 -1.85% 493.5 29 45.9% 3.286.9 194 -7.4% 131.3 155.4 17.    Rotter John-Well Joh	Friedrich	Jacobistr. 22	6.430	816,5	1.012,2	157	-1,0%	129,3	20	0,5%	1.206,9	188	-10,6%	49,4	43,8	6,5
Name																6,0
Kepler         JohKohldStr. 5         11.136         683,0         846,7         76         -52,2%         191,3         17         -14,1%         3.183,9         286         36,1%         92,5         64,2         16,2           Wentzinger         FalkenbgStr. 21         16,911         1.768,5         2.192,4         130         -18,5%         493,5         29         45,9%         3.286,9         194         -7,4%         131,3         155,4         17,           Berthold         Hirzbergstr. 12         7,387         1.030,6         1.277,6         173         8,8%         89,3         12         -39,6%         865,8         117         -44,2%         35,9         33,5         5,1           Berthold         Hirzbergstr. 12         7,387         1.030,6         1.277,6         173         8,8%         89,3         12         -39,6%         865,8         117         -44,2%         35,9         33,5         5,4           Theodor-Heuss         AndrHofer-Str. 1         7,654         1,062,1         1,316,7         172         8,2%         176,2         23         15,1%         1,670,4         218         3,9%         59,6         52,5         8,8           Lessing         Lessingstr. 1	Rotteck	Lessingstr. 16	8.856										1			21,0
Mentzinger   Falkenbg - Str. 21   16.911   1.768,5   2.192,4   130   -18,5%   493,5   29   45,9%   3.286,9   194   -7,4%   131,3   155,4   17,4   15,5%   17,4   13,5%   13,	Kanlar	Joh Kohld Str. 5	11.126													9,4
Wentzinger         FalkenbgStr. 21         16.911         1.768,5         2.192,4         130         -18,5%         493,5         29         45,9%         3.286,9         194         -7,4%         131,3         155,4         17,7%           Berthold         Hirzbergstr. 12         7.387         1.030,6         1.277,6         173         8,8%         89,3         12         -39,6%         865,8         117         -44,2%         35,9         33,5         5,6           Berthold         Hirzbergstr. 12         7.387         1.030,6         1.277,6         173         8,8%         89,3         12         -39,6%         865,8         117         -44,2%         35,9         33,5         5,6           Berthold         Hirzbergstr. 12         7.387         1.030,6         1.277,6         173         8,8%         89,3         12         -39,6%         865,8         117         -44,2%         35,9         33,5         5,6           Theodor-Heuss         AndrHofer-Str. 1         7.654         1.062,1         1.316,7         172         8,2%         176,2         23         15,1%         1.670,4         218         3,9%         59,6         52,5         8,3           Realschulen m. Turnh. <td< td=""><td>Kepici</td><td>JOHKOHIGStr. 5</td><td>11.130</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></td<>	Kepici	JOHKOHIGStr. 5	11.130													
1.718,1   2.136,1   126   -20,6%   372,1   22   10,0%   2.937,2   174   -17,3%   125,6   126,5   15,5	Wentzinger	FalkenbgStr. 21	16.911													17,6
Berthold Hirzbergstr. 12 7.387 1.030,6 1.277,6 173 8,8% 89,3 12 -39,6% 865,8 117 -44,2% 35,9 33,5 5,0 982,6 1.221,7 165 4,0% 92,2 12 -37,6% 765,9 104 -50,6% 39,7 31,4 4,5 1.060 1.060 1.060,1 1.316,7 172 8,2% 176,2 23 15,1% 1.670,4 218 3,9% 59,6 52,5 8,1 1.079,4 141 -11,3% 162,5 21 6,2% 1.681,7 220 4,6% 51,3 52,5 8,1 1.041,6 189 12,8% 220,8 40 136,3% 841,3 153 -26,1% 30,8 73,7 5,1 1.041,6 189 12,8% 220,8 40 136,3% 841,3 153 -26,1% 30,8 73,7 5,1 1.041,6 189 12,8% 13,4% 13,68 21 25,3% 1.123,4 175 -15,5% 56,0 53,3 6,1 1.041,6 189 12,8% 11,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1	-6	-842.						-								15,8
Pestalozzi   Staufenerstr. 3   6.420   900,0   1.115,7   174   3.4%   136,8   21   25,3%   1.113,4   1.17,2   1.13,0   1.25,1   1.13,0   1.25,1   1.13,0   1.25,1   1.13,0   1.25,1   1.13,0   1.117,2   1.13,0   1.25,1   1.117,2   1.13,0   1.25,1   1.117,2   1.13,0   1.25,1   1.117,2   1.13,0   1.25,1   1.117,2   1.13,0   1.25,1   1.117,2   1.13,0   1.25,1   1.117,2   1.13,0   1.25,1   1.13,0   1.25,1   1.13,0   1.25,1   1	Berthold	Hirzbergstr. 12	7.387										· ·			5,0
Realschulen m. Turnh.         ages Kw = 168         ages Kw = 17         ages Kw = 207           Lessing         Lessingstr. 1         5.497         821,8         1.018,8         185         10,3%         207,3         38         121,8%         906,0         165         -20,4%         24,6         74,4         5,4           Pestalozzi         Staufenerstr. 3         6.420         900,0         1.115,7         174         3,4%         136,8         21         25,3%         1.123,4         175         -15,5%         56,0         53,3         6,           Weiherhof         Schlüsselstr. 5         8,939         1.685,3         2.089,3         234         39,1%         122,5         14         -15,6%         1.273,0         142         -31,2%         68,7         51,4         7,           Hansjakob         Wannerstr. 2         5.598         548,4         679,9         121         -27,7%         110,8         20         16,4%         1.017,6         182         -12,2%         33,6         45,3         4,5           Emil-Thoma         Schützenallee 33         7.331         914,7         1.134,0         155         -7,9%         117,9         16         -5,4%         2.165,4         295         42,7%																4,5
Realschulen m. Turnh.         ages Kw = 168         ages Kw = 17         ages Kw = 207           Lessing         Lessingstr. 1         5.497         821,8         1.018,8         185         10,3%         207,3         38         121,8%         906,0         165         -20,4%         24,6         74,4         5,           Pestalozzi         Staufenerstr. 3         6.420         900,0         1.115,7         174         3,4%         136,8         21         25,3%         1.123,4         175         -15,5%         56,0         53,3         6,           Pestalozzi         Staufenerstr. 3         6.420         900,0         1.115,7         174         3,4%         136,8         21         25,3%         1.123,4         175         -15,5%         56,0         53,3         6,           Weiherhof         Schlüsselstr. 5         8,939         1.685,3         2.089,3         234         39,1%         128,2         14         -15,6%         1.273,0         142         -31,2%         68,7         51,4         7,           Weiherhof         Schlüsselstr. 5         8,939         1.685,3         2.089,3         234         39,1%         122,5         14         -15,6%         1.273,0         142         -31,2% <td>Theodor-Heuss</td> <td>AndrHofer-Str. 1</td> <td>7.654</td> <td>1.062,1</td> <td>1.316,7</td> <td>172</td> <td>8,2%</td> <td>176,2</td> <td>23</td> <td>15,1%</td> <td></td> <td>218</td> <td>3,9%</td> <td>59,6</td> <td>52,5</td> <td>8,8</td>	Theodor-Heuss	AndrHofer-Str. 1	7.654	1.062,1	1.316,7	172	8,2%	176,2	23	15,1%		218	3,9%	59,6	52,5	8,8
Lessing Lessingstr. 1 5.497 821,8 1.018,8 185 10,3% 207,3 38 121,8% 906,0 165 -20,4% 24,6 74,4 5,4 87,8 1.041,6 189 12,8% 220,8 40 136,3% 841,3 153 -26,1% 30,8 73,7 5,5    Pestalozzi Staufenerstr. 3 6.420 900,0 1.115,7 174 3,4% 136,8 21 25,3% 1.123,4 175 -15,5% 56,0 53,3 6,5    Weiherhof Schlüsselstr. 5 8.939 1.685,3 2.089,3 234 39,1% 128,2 14 -15,6% 1.273,0 142 -31,2% 68,7 51,4 7,5    Hansjakob Wannerstr. 2 5.598 548,4 679,9 121 -27,7% 110,8 20 16,4% 1.017,6 182 -12,2% 33,6 45,3 5,5    Emil-Thoma Schützenallee 33 7.331 914,7 1.134,0 155 -7,9% 117,9 16 -5,4% 2.165,4 295 42,7% 45,4 48,4 10,4				868,2										51,3	52,5	8,8
837,8   1.041,6   189   12,8%   220,8   40   136,3%   841,3   153   -26,1%   30,8   73,7   5,5     Pestalozzi   Staufenerstr. 3   6.420   900,0   1.115,7   174   3,4%   136,8   21   25,3%   1.123,4   175   -15,5%   56,0   53,3   6,5     Repart   895,3   1.113,1   173   3,2%   125,1   19   14,6%   1.117,2   174   -15,9%   56,3   50,3   6,5     Weiherhof   Schlüsselstr. 5   8,939   1.685,3   2.089,3   234   39,1%   128,2   14   -15,6%   1.273,0   142   -31,2%   68,7   51,4   7,5     Repart   1.390,4   1.728,7   193   15,1%   122,5   14   -19,4%   1.696,3   190   -8,3%   57,6   48,2   9,5     Hansjakob   Wannerstr. 2   5.598   548,4   679,9   121   -27,7%   110,8   20   16,4%   1.017,6   182   -12,2%   33,6   45,3   5,5     Emil-Thoma   Schützenallee 33   7.331   914,7   1.134,0   155   -7,9%   117,9   16   -5,4%   2.165,4   295   42,7%   45,4   48,4   10,4	Realschuler															
Pestalozzi Staufenerstr. 3 6.420 900,0 1.115,7 174 3,4% 136,8 21 25,3% 1.123,4 175 -15,5% 56,0 53,3 6,0 895,3 1.113,1 173 3,2% 125,1 19 14,6% 1.117,2 174 -15,9% 56,3 50,3 6,1 120,0	Lessing	Lessingstr. 1	5.497										· ·			5,4
895,3   1.113,1   173   3,2%   125,1   19   14,6%   1.117,2   174   -15,9%   56,3   50,3   6,5	Destales -	Stanfar 2	6.400													5,2
Weiherhof         Schlüsselstr. 5         8.939         1.685,3         2.089,3         234         39,1%         128,2         14         -15,6%         1.273,0         142         -31,2%         68,7         51,4         7,           Hansjakob         Wannerstr. 2         5.598         548,4         679,9         121         -27,7%         110,8         20         16,4%         1.017,6         182         -12,2%         33,6         45,3         5,           Emil-Thoma         Schützenallee 33         7.331         914,7         1.134,0         155         -7,9%         117,9         16         -5,4%         2.165,4         295         42,7%         45,4         48,4         10,4	restatozzi	Staurenerstr. 3	6.420										· ·			
Hansjakob Wannerstr. 2 5.598 548,4 679,9 121 -27,7% 110,8 20 16,4% 1.017,6 182 -12,2% 33,6 45,3 5,4 693,0 124 -26,3% 119,2 21 25,3% 864,1 154 -25,4% 34,5 45,3 4,5 Emil-Thoma Schützenallee 33 7.331 914,7 1.134,0 155 -7,9% 117,9 16 -5,4% 2.165,4 295 42,7% 45,4 48,4 10,4	Weiherhof	Schlijsealetr 5	8 030													
Hansjakob Wannerstr. 2 5.598 548,4 679,9 121 -27,7% 110,8 20 16,4% 1.017,6 182 -12,2% 33,6 45,3 5,	- Cincinoi	Semusseisu. 3	0.737				-						· ·			9,3
Emil-Thoma Schützenallee 33 7.331 914,7 1.134,0 155 -7,9% 117,9 16 -5,4% 2.165,4 295 42,7% 45,4 48,4 10,0	Hansjakob	Wannerstr. 2	5.598													5,4
Emil-Thoma Schützenallee 33 7.331 914,7 1.134,0 155 -7,9% 117,9 16 -5,4% 2.165,4 295 42,7% 45,4 48,4 10,4	J												· ·			4,7
	Emil-Thoma	Schützenallee 33	7.331													10,0
				701,9	872,7	119	-29,1%	125,4	17	0,6%	1.778,3	243	17,2%	36,8		8,0

		St							ennwert '98 u. '99						
Jahr 1998	Jahr 1999	EBF	Heizung	(MWh)	Heizg. (	kWh/m²a)	Strom	Strom	(kWh/m²a)	Wasser	Wasser	(Ltr./m²a)	Ko	osten / T	DM
Liegenschaft	/ Strasse / Nr.	m²	Verbr.	berein.	Kw	% / ages	(MWh)	Kw	% / ages	( m <sup>3</sup> )	Kw	% / ages	Heizg.	Strom	Wass.
Grund./Haupt	sch. m. Turnh.			age	s Kw =	157	ages	s Kw =	14	ag	es Kw =	223			
GerhHauptm.	Hofackerstr. 75	3.677	458,9	568,9	155	-1,5%	57,7	16	12,1%	457,5	124	-44,2%	30,6	23,1	2,5
			456,0	566,9	154	-1,8%	53,7	15	4,3%	479,5	130	-41,5%	30,8	20,3	2,6
Emil-Gött	Kirchhofweg 9	3.751	491,9	609,8	163	3,5%	59,4	16	13,1%	879,6	234	5,2%	30,4	25,4	4,5
	TT 1	4050	483,9	601,6	160	2,2%	53,9	14	2,6%	801,3	214	-4,2%	28,4	22,2	4,3
Karl	Karlstr. 16	4.853	768,9	953,2	196 199	25,1%	143,2	30 28	110,8%	2.025,5	417 453	87,2% 103,1%	44,1	54,2	10,6
ReinhSchneider	Lindenm, Str. 2	5.128	775,8 602,6	964,6 747,0	146	26,6% -7,2%	136,3 64,8	13	100,6% -9,7%	2.198,4 554,2	108	-51,5%	44,4 38,6	47,5 25,8	11,4 3,1
KenniSchneider	Lindellin, Str. 2	3.126	614,4	763,9	149	-5,1%	72,3	13	0,7%	457,1	89	-60,0%	46,6	25,6	2,6
Schönberg	Schulstr. 8	3.869	656,2	813,5	210	33,9%	85,2	22	57,3%	938,5	243	8,8%	37,9	33,2	5,0
			648,0	805,7	208	32,6%	82,0	21	51,4%	861,4	223	-0,2%	37,4	28,8	4,6
Tunibergschule	Am Sportplatz 4	3.981	491,4	609,2	153	-2,5%	65,2	16	17,0%	873,0	219	-1,7%	28,5	25,9	4,6
			536,8	667,4	168	6,8%	63,9	16	14,7%	849,9	213	-4,3%	31,0	28,7	4,5
Turnsee	Turnseestr. 14	5.904	561,5	696,1	118	-24,9%	97,0	16	17,4%	872,6	148	-33,7%	34,9	31,6	4,6
			628,3	781,2	132	-15,7%	96,0	16	16,1%	763,2	129	-42,0%	38,7	32,5	4,0
Vigelius I ,II	Feldbergstr. 25a	9.819	2.166,8	2.686,2	274	74,2%	167,7	17	22,0%	2.113,0	215	-3,5%	82,4	71,7	11,1
			1.448,3	1.800,7	183	16,8%	182,9	19	33,1%	1.750,5	178	-20,1%	54,0	70,3	9,2
10010000000000000000000000000000000000	sch. o. Turnh.				s Kw =			s Kw =			es Kw =				
Hebelschule	Engelbergerstr. 2	4.562	403,5	500,2	110	-27,9%	52,5	12	-17,8%	711,4	156	-18,8%	21,6	24,0	3,9
Hauntach a	Turnhallan		410,3	510,1	112	-28,8%	58,1	13	-9,0%	742,4	163	-15,2%	22,2	24,9	4,0
	. Turnhallen	1 244	122.5		s Kw =	-12,5%		s <b>Kw =</b>	-57,1%		es Kw =		0.6	2.2	0.6
Hofacker (Waltershf.)	Schulhalde 11	1.244	133,5 125,9	165,5 156,5	133	-12,5%	9,6 9,9	8	-57,1%	113,5 122,2	91	-57,0% -53,7%	8,6 8,4	3,3 3,6	0,6 0,7
Gosamtsch I	l nit Sporthalle		123,9	,	s Kw =			s Kw =		,	es Kw =		0,4	3,0	0,7
Staudinger	Staudingerstr. 10	21.684	2.547,5	3.158,1	146	-7,8%	691,3	32	38,6%	14.082,4	649	254,9%	237,2	207,5	73,7
Staudinger	Staudingersu. 10	21.004	1.997,6	2.483,6	115	-27,5%	610,7	28	22,5%	5,924,5	273	49,3%	184,6	197.4	31,6
Schule mit S	chwimmbad		1.,,,,,,		s Kw =			s Kw =	,		es Kw =	. ,	101,0	177,	51,0
Lindenbg. (Munzg.)	Oberes Breitle 13	1.238	175,4	217,4	176	-36,4%	25,7	21	-46,8%	2.042,5	1.650	52,8%	10,2	7,9	10,7
g, (g, /			183,1	227,6	184	-33,4%	29,9	24	-38,1%	2.913,2	2.353	117,9%	10,9	9,6	15,0
Grundschul	en m. Turnh.			age	s Kw =	181	ages	s Kw =	14	ag	es Kw =	204			
AlbSchweitzer	Habichtweg 46	7.981	765,0	948,4	119	-34,3%	155,5	19	39,2%	1.469,9	184	-9,7%	91,5	65,9	7,8
			792,7	985,6	123	-31,8%	157,3	20	40,8%	1.497,5	188	-8,0%	90,0	61,0	8,0
Loretto	Lorettostr. 39a	3.107	550,9	683,0	220	21,4%	46,7	15	7,4%	857,4	276	35,3%			
			E01 E				40,7						20,1	21,6	4,7
Tulla			504,5	627,2	202	11,5%	43,9	14	0,9%	878,6	283	38,6%	20,5	19,8	4,7
	Offenbg. Str. 12	2.623	479,4	594,3	227	25,2%	43,9 29,3	14 11	-20,2%	344,3	283 131	38,6%	20,5	19,8 12,9	4,7 2,1
T			479,4 482,5	594,3 599,9	227 229	25,2% 26,4%	43,9 29,3 29,0	14 11 11	-20,2% -21,0%	344,3 783,9	283 131 299	38,6% -35,7% 46,5%	20,5 16,2 16,6	19,8 12,9 13,3	4,7 2,1 4,2
Lortzing	Offenbg. Str. 12  Lortzingstr. 1	2.623 7.765	479,4 482,5 1.003,7	594,3 599,9 1.244,3	227 229 160	25,2% 26,4% -11,5%	43,9 29,3 29,0 97,3	14 11 11 13	-20,2% -21,0% -10,5%	344,3 783,9 1.015,6	283 131 299 131	38,6% -35,7% 46,5% -35,9%	20,5 16,2 16,6 86,1	19,8 12,9 13,3 39,9	4,7 2,1 4,2 4,2
	Lortzingstr. 1	7.765	479,4 482,5 1.003,7 970,1	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1	227 229 160 155	25,2% 26,4% -11,5% -14,2%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6	14 11 11 13 12	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4	283 131 299 131 150	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5
Lortzing Schauinsland			479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8	227 229 160 155 135	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5	14 11 11 13 12 19	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7	283 131 299 131 150 191	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7
	Lortzingstr. 1	7.765	479,4 482,5 1.003,7 970,1	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1	227 229 160 155	25,2% 26,4% -11,5% -14,2%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6	14 11 11 13 12	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4	283 131 299 131 150	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7 2,3
Schauinsland	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16	7.765	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4	227 229 160 155 135	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1	14 11 11 13 12 19	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4	283 131 299 131 150 191	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7
Schauinsland	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16	7.765	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3	227 229 160 155 135 147 235	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9	14 11 13 12 19 19	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3	283 131 299 131 150 191 157 271	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3
Schauinsland Anne-Frank	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19	7.765 2.539 2.973	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3	227 229 160 155 135 147 235 240	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2	14 11 11 13 12 19 19 21	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 763,5	283 131 299 131 150 191 157 271 257	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1
Schauinsland Anne-Frank	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19	7.765 2.539 2.973	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5	227 229 160 155 135 147 235 240	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0	14 11 11 13 12 19 19 21 21	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 763,5 123,7	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7
Schauinsland Anne-Frank Markgrafen Schneeburg	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3	2.539 2.973 1.906 2.428	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 381,6 261,5	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9%	43,9 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -8,6% 143,9%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 763,5 123,7 147,6 939,6 488,1	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5	4,7 2,1 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6
Schauinsland Anne-Frank Markgrafen	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a	7.765 2.539 2.973 1.906	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1%	43,9 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6	14 11 11 13 13 12 19 19 21 10 13 34 32 8	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 763,5 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5% 229,4%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 24,7 20,1	4,7 2,1 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 5,0 2,6
Schauinsland Anne-Frank Markgrafen Schneeburg Adolf-Reichwein	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83	2.539 2.973 1.906 2.428	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4 958,7	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1%	43,9 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6	14 11 11 13 13 12 19 19 21 10 13 34 32 8 8 8 8	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 763,5 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5% 229,4% -23,2%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 24,7	4,7 2,1 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6
Schauinsland Anne-Frank Markgrafen Schneeburg Adolf-Reichwein	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83	7.765 2.539 2.973 1.906 2.428 5.544	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 261,5 1.004,4 958,7 <b>age</b>	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 181 173 \$\$ KW =	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 <b>age</b> :	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 8	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1% -45,4%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 763,5 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw =	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5% 229,4% -23,2% 200	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7 89,3	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 24,7 20,1 20,5	4,7 2,1 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 5,0 2,6 13,8 4,5
Schauinsland Anne-Frank Markgrafen Schneeburg Adolf-Reichwein	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83	2.539 2.973 1.906 2.428	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 344,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4 958,7 <b>age</b>	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 181 173 \$\$ KW = 266	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5% 160 66,2%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 <b>age</b> :	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 8 8 10	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1% -45,4% 13	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 806,3 763,5 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw =	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5% 229,4% -23,2% 200	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7 89,3	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 20,1 20,5	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6 13,8 4,5
Schauinsland  Anne-Frank  Markgrafen  Schneeburg  Adolf-Reichwein  Grundsch. c  Deutsch-Franz.	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83  Turnhallen  Belchenstr. 2	7.765 2.539 2.973 1.906 2.428 5.544	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 334,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4 958,7 age 352,9 346,9	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 8 Kw = 266 261	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5% 160 66,2% 63,4%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 <b>age:</b>	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 8 10 11	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1% -45,4%  13 -21,2%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 806,3 399,4 806,3 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0 462,2 401,5	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw = 348 303	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5% 229,4% -23,2% 200 74,2% 51,3%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7 89,3	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 20,1 20,5	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6 13,8 4,5
Schauinsland Anne-Frank Markgrafen Schneeburg Adolf-Reichwein	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83	7.765 2.539 2.973 1.906 2.428 5.544	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1 284,7 279,0 145,5	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4 958,7 age 352,9 346,9 180,4	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 8 Kw = 266 261	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5% 160 66,2% 63,4% -42,8%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 age:	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 10 11 11	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1% -45,4%  13 -21,2% -91,0%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 763,5 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0 402,2 401,5 270,5	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw = 348 303 137	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5% 229,4% -23,2% 200 74,2% 51,3% -31,3%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7 89,3	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 20,1 20,5	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6 13,8 4,5
Schauinsland Anne-Frank Markgrafen Schneeburg Adolf-Reichwein Grundsch. o Deutsch-Franz. Mühlm. (Hochdorf)	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83  Turnhallen  Belchenstr. 2  Zu d. Mühlm. 8	7.765 2.539 2.973 1.906 2.428 5.544 1.327	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1 284,7 279,0 145,5 151,9	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4 958,7 age 352,9 346,9 180,4 188,9	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 8 Kw = 266 261 92	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5% 160 66,2% 63,4% -42,8% -40,1%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 age:	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 10 11 11	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1% -45,4%  13 -21,2% -91,0% -89,5%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 806,3 399,4 806,3 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0 462,2 401,5 270,5 303,4	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw = 348 303 137	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -1,5% 229,4% -23,2% 200 74,2% 51,3% -31,3% -23,0%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7 89,3	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 20,1 20,5 5,0 5,3 0,5	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6 13,8 4,5
Schauinsland  Anne-Frank  Markgrafen  Schneeburg  Adolf-Reichwein  Grundsch. c  Deutsch-Franz.	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83  Turnhallen  Belchenstr. 2	7.765 2.539 2.973 1.906 2.428 5.544	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1 279,0 145,5 151,9 217,7	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4 958,7 <b>age</b> 352,9 346,9 180,4 188,9 269,9	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 281 173 266 261 92 96 184	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5% 160 66,2% 63,4% -42,8% -40,1% 15,1%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 age: 13,6 14,8 2,3 2,7	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 10 11 1 1 1	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% -47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1% -45,4% 13 -21,2% -14,2% -91,0% -89,5% -26,0%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0 462,2 401,5 270,5 303,4 313,6	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw = 348 303 137 154	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -1,5% 229,4% -23,2% 200 74,2% 51,3% -31,3% -23,0% 7,0%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7 89,3 16,0 8,9 9,0 7,8	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 20,1 20,5 5,0 5,3 0,5 0,6 4,9	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6 13,8 4,5 2,4 2,1 1,7 1,7
Schauinsland Anne-Frank Markgrafen Schneeburg Adolf-Reichwein Grundsch. o Deutsch-Franz. Mühlm. (Hochdorf)	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83  Turnhallen  Belchenstr. 2  Zu d. Mühlm. 8	7.765 2.539 2.973 1.906 2.428 5.544 1.327	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1 284,7 279,0 145,5 151,9	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4 958,7 age 352,9 346,9 180,4 188,9	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 8 Kw = 266 261 92	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5% 160 66,2% 63,4% -42,8% -40,1%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 age:	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 10 11 11	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1% -45,4%  13 -21,2% -91,0% -89,5%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 806,3 399,4 806,3 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0 462,2 401,5 270,5 303,4	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw = 348 303 137	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -1,5% 229,4% -23,2% 200 74,2% 51,3% -31,3% -23,0%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7 89,3 16,0 8,9 9,0 7,8 6,5	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 20,1 20,5 5,0 6,6 4,9 5,0	4,7 2,1 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6 13,8 4,5 2,1 1,7 1,7
Schauinsland  Anne-Frank  Markgrafen  Schneeburg  Adolf-Reichwein  Grundsch. o  Deutsch-Franz.  Mühlm. (Hochdorf)  Johannes-Schwartz	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83  Turnhallen  Belchenstr. 2  Zu d. Mühlm. 8  BundschStr. 20b	7.765 2.539 2.973 1.906 2.428 5.544 1.327 1.970	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1 284,7 279,0 145,5 151,9 217,7 180,5	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4 958,7 <b>age</b> 352,9 346,9 180,4 188,9 269,9	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 266 261 92 96 184 153	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5% 160 66,2% 63,4% -42,8% -40,1% 15,1% -4,3%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 age: 13,6 14,8 2,3 2,7 14,1	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 10 11 11 11 10 10	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% -47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1% -45,4% 13 -21,2% -91,0% -89,5% -26,0% -25,4%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0 462,2 401,5 270,5 303,4 313,6	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw = 348 303 137 154 214 218	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5% 229,4% -23,2% 200 74,2% 51,3% -31,3% -23,0% 7,0% 9,2%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7 89,3 16,0 8,9 9,0 7,8	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 20,1 20,5 5,0 5,3 0,5 0,6 4,9	4,7 2,1 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6 13,8 4,5 2,4 1,7 1,7 1,7 1,6 1,8
Schauinsland  Anne-Frank  Markgrafen  Schneeburg  Adolf-Reichwein  Grundsch. o  Deutsch-Franz.  Mühlm. (Hochdorf)  Johannes-Schwartz	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83  Turnhallen  Belchenstr. 2  Zu d. Mühlm. 8  BundschStr. 20b	7.765 2.539 2.973 1.906 2.428 5.544 1.327 1.970	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1 279,0 145,5 151,9 217,7 180,5 279,4	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4 958,7 <b>age</b> 352,9 346,9 180,4 188,9 269,9 224,4 346,4	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 266 261 92 96 184 153	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5% 160 66,2% 63,4% -42,8% -40,1% 15,1% -4,3% -2,5%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 13,6 14,8 2,3 2,7 14,1 14,2 37,1	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 10 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -4,39% 125,1% -45,1% -45,4% 13 -21,2% -91,0% -89,5% -26,0% -25,4% 28,5%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 763,5 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0 462,2 401,5 270,5 303,4 313,6 320,0 325,2	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw = 348 303 137 154 214 218	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5% 229,4% -23,2% 200 74,2% 51,3% -31,3% -23,0% 7,0% 9,2% -26,8%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7 89,3 16,0 8,9 9,0 7,8 6,5 16,3	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 20,1 20,5  5,0 6,4 4,9 5,0 16,4	4,7 2,1 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6 13,8 4,5 2,4 1,7 1,7 1,7
Schauinsland  Anne-Frank  Markgrafen  Schneeburg  Adolf-Reichwein  Grundsch. o  Deutsch-Franz.  Mühlm. (Hochdorf)  Johannes-Schwartz  Paul-Hindemith	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83  Turnhallen  Belchenstr. 2  Zu d. Mühlm. 8  BundschStr. 20b  Am Hägle 5	7.765 2.539 2.973 1.906 2.428 5.544 1.327 1.970 1.465	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1 284,7 279,0 145,5 151,9 217,7 180,5 279,4 277,8	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 381,6 261,5 1.004,4 958,7 age 352,9 346,9 180,4 188,9 269,9 224,4 346,4 345,4	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 266 261 92 96 184 153 156 156	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5% 160 66,2% 63,4% -42,8% -40,1% 15,1% -4,3% -2,5% -2,8%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 age: 13,6 14,8 2,3 2,7 14,1 14,2 37,1 36,2	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 10 11 1 1 1 10 10 17 16	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% -47,0% -25,0% -8,6% 143,9% 125,1% -45,1% -45,4% 13 -21,2% -91,0% -89,5% -26,0% -25,4% 28,5%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 763,5 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0 ag 462,2 401,5 270,5 303,4 313,6 320,0 325,2 359,0	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw = 348 303 137 154 214 218 146	38,6% -35,7% 46,5% -35,9% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5% 229,4% -23,2% 200 74,2% 51,3% -31,3% -23,0% 7,0% 9,2% -26,8% -19,2%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 11,3 92,7 89,3 16,0 16,0 8,9 9,0 7,8 6,5 16,3 15,8	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 24,7 20,1 20,5 5,0 5,3 0,5 0,6 4,9 5,0 16,4 16,3	4,7 2,1 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,9 5,0 2,6 13,8 4,5 2,1 1,7 1,7 1,6 1,7
Schauinsland  Anne-Frank  Markgrafen  Schneeburg  Adolf-Reichwein  Grundsch. o  Deutsch-Franz.  Mühlm. (Hochdorf)  Johannes-Schwartz  Paul-Hindemith	Lortzingstr. 1  MoosmStr.16  WilmersdfStr. 19  MeierbAllee 4 / 4a  AndrHofer-Str. 3  Buggingerstr. 83  Turnhallen  Belchenstr. 2  Zu d. Mühlm. 8  BundschStr. 20b  Am Hägle 5	7.765 2.539 2.973 1.906 2.428 5.544 1.327 1.970 1.465	479,4 482,5 1.003,7 970,1 275,7 300,3 564,1 574,5 269,8 280,1 307,8 210,3 810,2 771,1 284,7 279,0 145,5 151,9 217,7 180,5 279,4 277,8 155,0	594,3 599,9 1.244,3 1.206,1 341,8 373,4 699,3 714,3 334,5 348,2 261,5 1.004,4 958,7 <b>age</b> 352,9 346,9 180,4 188,9 269,9 224,4 345,4 192,2	227 229 160 155 135 147 235 240 175 183 157 108 266 261 92 96 184 153 156 67	25,2% 26,4% -11,5% -14,2% -25,6% -18,8% 30,0% 32,7% -3,0% 0,9% -13,2% -40,5% 0,1% -4,5% 160 66,2% 63,4% -42,8% -40,1% 15,1% -4,3% -2,5% -2,8% -58,0%	43,9 29,3 29,0 97,3 89,6 47,5 47,1 62,9 61,2 20,0 24,4 82,9 76,5 42,6 42,4 13,6 14,8 2,3 2,7 14,1 14,2 37,1 36,2 30,2	14 11 11 13 12 19 19 21 21 10 13 34 32 8 8 10 11 1 1 1 10 10 17 16 11	-20,2% -21,0% -10,5% -17,6% 33,6% 32,5% 51,1% 47,0% -25,0% -4,39% 125,1% -45,1% -45,4% 13 -21,2% -91,0% -89,5% -26,0% -25,4% 28,5% 25,4% -18,7%	344,3 783,9 1.015,6 1.164,4 485,7 399,4 806,3 763,5 123,7 147,6 939,6 488,1 3.725,3 869,0 462,2 401,5 270,5 303,4 313,6 320,0 325,2 359,0 520,4	283 131 299 131 150 191 157 271 257 65 77 387 201 672 157 es Kw = 348 303 137 154 214 218 146 162	38,6% -35,7% 46,5% -26,5% -6,2% -22,9% 32,9% 25,9% -68,2% -62,0% 89,7% -1,5% 229,4% -23,2% 200 74,2% 51,3% -31,3% -23,0% 7,0% 9,2% -26,8% -19,2% -8,9%	20,5 16,2 16,6 86,1 86,0 16,7 18,2 32,7 27,5 14,2 15,1 15,3 92,7 89,3 16,0 6,5 16,3 15,8 28,4	19,8 12,9 13,3 39,9 34,3 20,9 18,8 25,7 24,7 6,8 8,5 24,7 20,1 20,5  5,0 6,4 4,9 5,0 16,4 16,3 11,5	4,7 2,1 4,2 4,2 7,5 2,7 2,3 4,3 4,1 0,7 0,5 5,0 2,6 13,8 4,5 1,7 1,7 1,6 1,7 1,8 1,9 2,8

		St		_					ennwert '98 u. '99						
Jahr 1998	Jahr 1999	EBF	Heizung	ı (MWh)	Heizg. (	kWh/m²a)	Strom	Strom	(kWh/m²a)	Wasser	Wasser	(Ltr./m²a)	К	osten / T	DM
Liegenschaft	/ Strasse / Nr.	m²	Verbr.	berein.	Kw	% / ages	(MWh)	Kw	% / ages	( m <sup>3</sup> )	Kw	% / ages	Heizg.	Strom	Wass.
Sondersch.	o. Turnhallen			age	s Kw =		age	s Kw =		. ,	es Kw =	_	Ü		
Schenkendorf	Eichendorffweg 2	1.966	443,8	550,2	280	76,0%	16,1	8		253,8	129	-52,7%	16,9	7,3	1,4
			296,6	368,8	188	18,0%	17,6	9	-40,3%	256,4	130	-52,2%	11,0	8,3	
Weingarten	Auggener Weg 73	3.538	445,1	551,8	156	-1,9%	80,4	23	51,5%	1.951,7	552	102,1%	73,2	35,4	10,2
			407,2	506,3	143	-10,0%	71,9	20	35,5%	1.582,4	447	63,8%	70,5	29,8	,
Hungerberg	Schlangenweg 59	794	142,8	177,0	223	40,2%	23,2	29	94,8%	288,8	364	33,2%	7,8	6,9	1,5
0.05500000055000005500000550000055000000			147,4	183,3	231	45,2%	26,4	33	121,7%	267,3	337	23,3%	8,1	9,0	1,5
Sondersch. n	38888(888888(88888(88888(88888(88888)				s Kw =			s Kw =			es Kw =				
Günterstal	Torplatz 5	2.427	544,2	674,6	278	59,8%	53,8	22	47,8%	743,7	306	43,2%	24,4	24,8	3,9
Berufssch. m.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		459,1	570,8	235 s Kw =	35,2%	56,4	23 s <b>Kw =</b>	54,9%	719,4	296 es Kw =	38,5%	17,8	24,1	3,8
Rich.Fehr./ WRath.	Friedrichstr. 51	26.417	3.655,2	4.531,4	172	13,6%	1.052,9	40		6,991.0	265 265	56,6%	206,3	269,1	37,1
Kich.Felit./ WKatii.	Theuricisti. 31	20.417	3.346,2	4.160,3	157	4,3%	922.9	35	83,9%	4.840,5	183	8,4%	190,7	256,8	25,7
Gertrud-Luckner	Am Schneckengr. 4	1.907	3.340,2	4.160,3	223	47,4%	28,7	15	-20,8%	363,8	191	12,9%	15,3	10,0	2,0
	g T		379,4	471,7	247	63,8%	33,0	17	-8,9%	407,3	214	26,4%	17,5	12,2	2,3
Max-Weber	FehrenbAllee 14	10.475	1.111,5	1.377,9	132	-12,9%	207,4	20	4,2%	1.850,4	177	4,5%	37,4	57,0	9,8
			1.146,7	1.425,7	136	-9,9%	225,8	22	13,5%	1.795,4	171	1,4%	38,6	62,4	9,5
Merian	Rheinstr. 3	6.663	944,7	1.171,1	176	16,4%	103,0	15	-18,6%	1.667,1	250	48,0%	54,3	43,6	8,8
			940,7	1.169,6	176	16,2%	113,7	17	-10,2%	1.665,2	250	47,9%	52,7	44,3	8,8
Lycee Tyrenne	Schützenallee 31	i.Umb.	1.204,7	1.493,5			67,3			642,6			54,7	24,5	3,8
			1.108,7	1.378,4			46,4			830,1			73,0	15,0	5,3
Gertrud Luckner	Kirchstr. 4	8.284	596,5	739,5	89	-40,9%	38,6	5	-75,5%	395,8	48	-71,7%	28,7	16,0	2,2
			613,0	762,1	92	-39,1%	46,2	6		412,9	50	-70,5%	31,2	16,7	2,2
Walter Eucken	Glümerstr. 4	9.251	980,6	1.215,6	131	-13,0%	134,7	15	-23,4%	1.113,4	120	-28,8%	55,7	54,5	6,0
	D	21.010	968,9	1.204,6	130	-13,8%	149,8	16	-14,8%	1.147,3	124	-26,6%	62,6	55,0	6,1
Berufsschulzentrum	Bissierstr. 17	34.819	4.004,0	4.963,8 5.373,4	143 154	-5,6% 2,2%	1.345,8	39 36		27.135,6 22.063,3	779 634	361,1%	230,3 248,4	372,3 377,2	140,6 114,6
Sons	tigo		4.321,9	3.373,4	134	2,2%	1.230,0	30	90,3%	22.003,3	034	274,9%	240,4	311,2	114,0
Wohnbauten, Gen				200	s Kw =	kΔ	200	s Kw =	kΔ	20	es Kw =	kΔ			
Obdachlosenheim	Elsässerstr. 7	348	99,7	123,6	355	к. д.	7,8	22	к. д.	408,2	1.173	к. д.	5,0	2,7	2,4
o o date in o genine in i	Disassersa: /	5.0	100,5	125,0	359		8,7	25		413,0	1.187		5,6		
Obdachlosenheim	FerdWeiss-Str. 37	262	73,9	91,6	350		6,3	24		658,6	2.514		6,3	2,2	3,8
			69,1	85,9	328		5,0	19		568,3	2.169		5,8	1,9	
Obdachlosenheim	Wonnhalde 1	560	327,3	405,8	725		27,3	49		1.207,1	2.156		12,7	7,9	7,8
			326,4	405,8	725		24,4	44		1.253,4	2.238		12,7	7,0	6,6
Obdachlosenheim	Bayernstr. 1 und 3	1.600	12,2	15,1	9		2,3	1		k. A.			1,4	0,7	0,0
			50,8	63,2	39		19,5	12		k. A.			5,7	6,3	0,0
Obdachlosenheim	HMitsch-Str. 13	5.529	1.116,6	1.384,2	250		553,3	100		33.051,6	5.978		68,2	137,2	172,2
		<b>a</b> c -	923,7	1.148,4	208		388,5	70		16.572,1	2.997		54,7	96,5	92,0
Obdachlosenheim	Lehenerstr. 115	705	k. A.				16,1	23		862,5	1.223		0,0		
Obdachlasanhaire	Schwarzen Str. 60	776	k. A.	205.0	393		24,8 47,8	35 62		1.062,1	1.507		0,0	7,6	
Obdachlosenheim	SchwarzwStr. 69	776	246,2	305,2	393		47,8	62		1.294,7	1.668 1.538		9,8 9,3	13,8 14,0	7,5 7,2
Obdachlosenheim	Hagelstauden 71	2.582	200,3 306,1	249,0 379,5	147		128,3	50		1.193,7 6.357,4	2.462		20,8	39,4	33,2
	genomaden /1	2.502	212,0	263,6	102		94,4	37		3.280,5	1.271		15,4	22,9	
Ausländerwohnh.	HaslStr. 11 u. 13	527	168,7	209,1	397		65,3	124		3.998,3	7.587		9,8	19,0	
			166,1	206,5	392		70,6	134		4.483,8	8.508		8,7	19,6	
Ausländerwohnh.	Wiesentalstr. 21A	1.208	395,9	490,8	406		89,4	74		5.666,9	4.691		13,9	25,2	
			289,7	360,2	298		92,2	76		5.557,5	4.601		12,3	24,8	28,7
Ausländerwohnh.	HSchmiedStr. 18	2.720	543,8	674,1	248	_	205,2	75		11.508,6	4.231		34,4	57,5	66,2
			472,0	586,8	216		205,4	76		11.353,0	4.174		31,5	54,8	
Übergangswohnh.	Idingerstr. 1-7	3.684	861,4	1.067,9	290		80,3	22		5.259,9	1.428		47,0	26,2	
			771,2	958,8	260		119,5	32		9.168,5	2.489		40,2	38,3	47,1
Haus der Jugend	Uhlandstr. 2	3.308	675,8	837,8	253		92,6	28		1.083,6	328		19,3	34,9	
	_		583,3	725,2	219		103,7	31		863,0			18,2	38,0	
Jugendbeg. St.Georg.	Bozenerstr. 18	456	76,6	95,0	208		25,1	55		294,1	645		5,1 5,4	10,8 7,5	
			77,8	96,7	212	i	24,1	53		185,2	406				

		St		_					ennwert '98 u. '99						
Jahr 1998	Jahr 1999	EBF	Heizung	(MWh)	Heiza	(kWh/m²a)	Strom	Strom	(kWh/m²a)	Wasser	Wasser	(Ltr./m <sup>2</sup> a)	К	osten / T	DМ
Liegenschaft,		m <sup>2</sup>	Verbr.	berein.	Kw	% / ages	( MWh )	Kw	% / ages	( m <sup>3</sup> )	Kw	% / ages	Heizg.	Strom	Wass.
		""	veibi.				,			` ′			i ieizy.	Strom	wass.
Geb. f. öfftl. Bere	Leinenweberstr. 3	421	140,7	174,4	<b>s Kw =</b> 414		10.9	26	K. A.	94,5	es Kw = 224	K. A.	0.5	5.0	0.5
AtSchÜbgAnlg.	Lemenweberstr. 5	421			328		- ,-	45			517		8,5	5,2	0,5
FeuerwBranddir.	Eschholzstr. 118	5.343	111,2 858,7	138,3	199		18,9 159,5	30		217,5	267		6,6 49,1	5,2	1,1
reuerwBranddir.	ESCHHOIZSUL 118	3.343		1.064,5	184			29		1.428,5	267			37,3	8,0
Werkst. u. Sozialgeb.	Mundaph of 52/50	512	790,6 1.078,4	983,0 1.336,9	2.611		154,2 360,6	704		1.402,8	27.135		45,7 40,2	40,3 107,5	7,8 80,1
Werkst. u. Soziaigeb.	Wundennor 33/39	312	959,6	1.193,1	2.330		407,1	704		11.601,2	22.659		38,9	114,7	70,4
Friedhof	anlagen		939,0		s Kw =		,	s Kw =	k A		es Kw =	<b>ν</b> Λ	30,9	114,7	70,4
	1	949	224,7	278,6	294		44,0	46		1.965,7	2.071	N. A.	12.0	17.4	77
Einseg.Halle St.Georgen	Tiengenerstr. 10	949	229,9	285,8	301		44,0	47		2.324,3	2.449		12,8 13,5	17,4 13,1	7,7 9,1
Geb. f. kult. u.	mus Zwecke		227,7		s Kw =	kΛ	,	s Kw =	<b>ν</b> Λ		es Kw =	kΛ	13,3	13,1	7,1
Bundschuhh. Lehen	Lindenstr. 6	1.074	155,6	192,9	180		50,4	47	к. д.	263,9	246	N. A.	9,6	21,7	1.4
Bundschulli. Lenen	Lindensu. 0	1.074	139,7	173,7	162		38,1	35		234,4	218		8,5	17,1	1,4
Steinriedhalle	Breikeweg 5	1.019	231,5	287,0	282		37,8	37		178,4	175		14,1	16,9	1,0
Steriiriedilarie	Breikeweg 3	1.019	215,7	268,2	263		37,6	37		142,0	139		13,3	15,0	0,8
Schloßbuckh. Munz.	St. ErentrStr. 21	1.112	150,8	186,9	168		25,0	22		325,0	292		5,7	7,4	1,7
Semobouckii. Wuiiz.	St. EfchuSu. 21	1.112	141,5	175,9	158		32,3	29		312,6	281		5,3	8,3	1,7
Mooswaldh. Hochdf.	Hochdorferstr. 16a	1.725	611,0	757,5	439		99,4	58		931,3	540		31,4	22,3	5,1
Mooswardii. Hoendi.	Hoendorierstr. Tota	1.723	863,9	1.074,1	623		96,3	56		993,4	576		44,1	23,9	5,4
Dreisamhalle Ebnet	Unteres Grün 15	1.039	153,9	190,8	184		23,2	22		2.541,3	2.446		7,6	9,1	13,3
Dicisarmane Educe	Chicres Grun 15	1.057	160,9	200,0	193		22,0	21		2.619,5	2.521		8,2	8,9	13,7
AugustMuseum	Salzstr. 32	3.809	431,5	534,9	140		80,7	21		2.935,9	771		15,4	26,3	15,5
ragasa maseam	Dallott. 52	5.007	465,8	579,1	152		82,7	22		2.364,4	621		16,0	25,8	12,0
Wentzingerhaus	Münsterplatz 30	233	42,8	53,1	228		55,9	240		371,7	1.595		3,1	13,7	2,2
g			47,7	59,3	255		60,3	259		258,6	1.110		3,4	13,6	1,6
Feierlinggebäude	Gerberau 15	417	150,0	186,0	446		17,5	42		381,0	914		7,2	5,6	2,2
			35,0	43,5	104		k. A.			59,5	143		2,8	5,0	0,4
Adelh. / Naturkunde	Adelhauserstr. 31	3.436	495,8	614,6	179		134,9	39		1.113,3	324		30,3	44,6	5,9
			480,5	597,4	174		134,9	39		1.221,7	356		27,3	42,5	6,4
Colombischlößle	Rotteckring 5	1.071	87,4	108,3	101		69,3	65		135,0	126		5,9	24,2	0,8
	J		86,6	107,7	101		58,4	55		103,7	97		4,7	20,7	0,7
Mus.f. neue Kunst	Marienstr. 10a	1.220	179,5	222,5	182		60,8	50		415,2	340		11,2	23,0	2,2
			182,0	226,3	185		61,3	50		433,2	355		10,9	21,5	2,2
Gr. Halle Marienbad	Dreisamstr. 21	1.459	84,8	105,1	72		29,8	20		47,9	33		5,7	12,1	0,3
			74,7	92,9	64		34,4	24		48,5	33		5,2	12,9	0,3
Städtische Bühnen	Bertoldstr. 46	k. A.	2.470,2	3.062,3			1.917,8			2.148,1			319,9	372,2	13,0
			2.645,7	3.289,4			2.314,3			1.421,9			337,0	492,0	9,8
Bürgh. West-Seep.	GerhHptmStr. 1	1.434	348,3	431,8	301		98,1	68		4.486,1	3.128		20,1	37,8	23,9
			341,8	425,0	296		96,8	68		4.912,2	3.426		19,3	36,2	25,4
Bürgerhaus Tiengen	Im Maierbrühl 2	1.684	183,7	227,7	135		40,5	24		208,6	124		11,5	16,8	1,1
			172,2	214,1	127		44,6	26		205,1	122		10,4	19,5	1,1
HistorKaufhaus	Münsterpl. 24-26	1.420	312,5	387,4	273		62,7	44		560,3	395		17,0	23,9	3,3
			323,3	402,0	283		67,8	48		410,2	289		17,6	23,8	2,5
Kl. Halle MarBad	Marienstr. 4	1.031	283,7	351,7	341	_	66,1	64	_	453,0	439		17,7	27,4	2,6
			277,2	344,6	334		73,8	72		420,3	408		16,6	29,9	2,5
Stadtbücherei	Münsterplatz 17	3.313	235,5	291,9	88	_	94,5	29	_	984,2	297		13,4	19,0	5,7
			221,8	275,8	83		98,2	30		1.196,4	361		13,5	27,5	7,2

#### Quellenverzeichnis

#### Ages:

Verbrauchskennwerte öffentlicher Gebäude

Münster: 2000

#### **Contracting:**

Contracting-Leitfaden für öffentliche Liegenschaften Hessisches Ministerium für Umwelt, Energie, Jugend, Familie und Gesundheit.

Wiesbaden: 1998

Drucksache G 99137: Bezug von Solar bzw. Regiostrom...

Gemeinderatsbeschluss der Stadt Freiburg i.Br.

Freiburg: 1999

Drucksache G 98120: Durchführung eines Contracting-Sonderprojektes mit der Firma ECO-Watt Gemeinderatsbeschluss der Stadt Freiburg i.Br.

Freiburg: 1998

Drucksache G 98037 und G 98037.1

Projektstand zur Energieeinsparung...; Einrichtung eines Energiesparfonds Gemeinderatsbeschluss der Stadt Freiburg i.Br.

Freiburg: 1998

#### **Energiebericht:**

Energiebericht 1996/1997 Hochbauamt Freiburg: 1998

#### **Energiemanagement:**

Energiemanagement Kommunaler Liegenschaften Wirtschaftsministerium Baden-Württemberg

Stuttgart: 1998

#### **Frankfurt:**

Energiebericht 2000 Magistrat der Stadt Frankfurt a.M. Dezernat Bau, Hochbauamt Frankfurt: 2000

#### Gemis:

Gesamt-Emissions-Modell integrierter Systeme, Version 3.1 Hessisches Ministerium für Umwelt, Energie, Jugend, Familie und Gesundheit.

Wiesbaden: 1998

#### **Hochbauamt:**

Rückblick 1998 Stadt Freiburg, Hochbauamt

Freiburg: 1999

#### **Hochbauamt:**

Rückblick 1999 Stadt Freiburg, Hochbauamt Freiburg: 2000

#### Klimaschutz:

Klimaschutzkonzept Freiburg Gemeinderatsbeschluß der Stadt Freiburg i.Br.

Freiburg: 1996

#### Klimaschutz:

Fortschreibung Klimaschutzkonzept Freiburg, Spezifische Emissionswerte (Abgestimmt mit UWSA 8/2001) Freiburg: 2000

#### **NEH-Freiburg:**

Anleitung zum Nachweis NEH-Verfahren 2. Auflage einschl. Beiblatt Freiburg: 1997

#### SIA:

Energiegerechte Schulbauten Handbuch für Planer Zürich: 1992

#### **Stuttgart:**

Kommunaler Energiepreisvergleich: Amt für Umweltschutz: 1990-1999

Stuttgart: 2000

#### **VDI 3807:**

Energieverbrauchskennwerte für Gebäude Blatt 1 und 2, Entwurf Düsseldorf: 1997

### Abkürzungen

Physika	alische Einheiten:	DFÜ	Datenfernübertragung
a	Jahr (lat. annum)	EBF	Energiebezugsfläche = Summe aller
d	Tag (lat. dies)		beheizten Nettoflächen (NF, VF, FF)
$\mathrm{C}^\circ$	Grad Celsius, Einheit für Temperatur		alternativ: Beckenwasserfläche
DM	Deutsche Mark; alle Angaben sind,	el.	Elektrisch
	wenn nicht anders angegeben, brutto	EM	Energiemanagement
	(incl. Mwst.)	EVU	Energie-Versorgungs-Unternehmen
GWh	Gigawattstunde = 1.000.000 kWh		FEW Freiburger Energie und
h	Stunde (lat. hora)		Wasserversorgungs-AG (jetzt Badenova)
K	Kelvin, Einheit für Temperatur (bei	<b>FKW</b>	Freiburger Kraft und Wärme GmbH
	Temperaturdifferenzen: $1K = 1^{\circ}C$ )	<b>FWV</b>	Freiburger Wärme-Versorgungs GmbH
kg	Kilogram, Einheit für Masse	FF	Funktionsfläche
kW	Kilowatt, Einheit für Leistung	GLT	Gebäudeleittechnik
kWh	Kilowattstunde, Einheit für Energie	HBA	Hochbauamt
	(Arbeit), 10 kWh entsprechen etwa dem	HKA	Heizkraftanlage
	Energieinhalt von 11 Heizöl	k.A.	keine Angabe
Lux	Einheit für die Beleuchtungsstärke		Wärmedurchgangskoeffizient in W/m <sup>2</sup> K.
m	Meter, Einheit für Länge		Dieser Wert gibt an, wieviel Wärme in W
$m^2$	Quadratmeter, Einheit für Fläche		bei einem Temperaturunterschied von 1 K
$m^3$	Kubikmeter, Einheit für Volumen		durch eine Fläche von 1 m <sup>2</sup> verloren geht.
MB	Megabyte = 1 Mio. Zeichen	Kap.	Kapitel
MW	Megawatt = 1.000 kWh	Kw	Kennwert
f '	Tonne = 1.000 kg	KWK	Kraft-Wärme-Kopplung, gleichzeitige
s	Sekunde	12 // 12	Erzeugung von Wärme und Strom
S	bekunde	Mio.	Millionen
Chemis	sche Kürzel:	MSR	Meß-, Steuer- und Regelungstechnik
$CO_2$	Kohlendioxid, Hauptverursacher des	Mwst.	Mehrwertsteuer
$CO_2$	Treibhauseffektes	NEH	Niedrigenergiehaus, energiesparende
ECKW	Fluor- und Chlorkohlenwasserstoffe,	ILLII	Gebäude, mit einem Heizwärmebedarf
TCKW	Kälte-, Treib- und Lösungsmittel,		Unter 70 kWh/m <sup>2</sup> *a
	schädigt die Ozonschicht	NF	Nutzfläche
NO		PV	
$NO_X$	Stickoxide (Gemisch aus NO <sub>2</sub> u. NO <sub>3</sub> ),	PV	Photovoltaik, Verfahren zur Umwandlung
	Mitverursacher des sauren Regens.		von Sonnenenergie in elektrischen Strom siehe
C4*	ALL	S.	
	e Abkürzungen:	SSpA	Schul- und Sportamt
Abb.	Abbildung	Tab.	Tabelle
BHKW	Blockheizkraftwerk, Kombination aus	Th.	Thermisch
	Verbrennungsmotor, Generator und	VDI	Verein Deutscher Ingenieure
	Spitzenlastkessel zur Erzeugung von	z.T.	zum Teil
	Strom und Wärme		
RMFI	Bundesministerium für Forschung und		
DD ~	Technologie		
DDC	direct digital control,		
	digitale Regeleinrichtung		